

Projekt

z dnia 18 lutego 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KRZESZOWICACH**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie uznania Rady Miejskiej za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), art. 231 – ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), Rada Miejska w Krzeszowicach uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje Radę Miejską za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi, złożonej przez Pana (*).
2. Postanawia o przekazaniu skargi do Rady Nadzorczej Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krzeszowicach.
3. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krzeszowicach do przekazania skargi do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krzeszowicach oraz zawiadomienia o tym Skarżącego.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Jolanta Tryczyńska

Za Komisję Skarg (...)
Przewodniczący Komisji

Jan Węgrzyn

W dniu 25 stycznia 2021 r. do Rady Miejskiej w Krzeszowicach wpłynęło pismo dotyczące Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej jako Spółka). Z treści pisma wynika, że autor pisma skarży się na sposób postępowania zarządu Spółki w zakresie zajęcia jego nieruchomości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krzeszowicach (dalej także jako Komisja) rozpatrywała pismo na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2021 roku. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli także Burmistrz Gminy Krzeszowice Waław Gregorczyk oraz radca prawny Jolanta Tryczyńska.

Przewodniczący Komisji poprosił o stanowisko radcę prawnego, która wskazała, że kwestią konieczną do ustalenia jest ocena charakteru złożonego pisma, tj. w szczególności ocena czy złożone pismo ma charakter skargi czy też wniosku, czy skarga została złożona zgodnie z właściwością, ewentualnie który organ jest właściwy do rozstrzygnięcia skargi wniosku.

W treści pisma znajdują się zarzuty wobec Prezesa zarządu Spółki, ale dotyczące działań przed sądem powszechnym, a kwestie związane ze sporem sądowym nie mogą być przedmiotem skargi powszechnej, regulowanej przepisami kpa.

Tryb rozpatrywania skarg i wniosków reguluje Dział VIII kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 227 kpa: *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw*. Z kolei zgodnie z art. 228 kpa, skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia skargi. W art. 227 kpa przykładowo określono przedmiot skargi. W doktrynie wskazuje się, że skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika¹. Co istotne, skarga stanowi środek ochrony i obrony interesów jednostki, które nie dają podstaw do wszczęcia ogólnego ani szczególnego postępowania administracyjnego, ani też podstawy powództwa czy skargi do sądu administracyjnego².

W niniejszej sprawie kwestią priorytetową jest jednak ustalenie organu właściwego do rozpatrzenia skargi, co reguluje art. 229 kpa tj. właściwość organów do rozpatrywania skarg i wskazuje, że skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpoznaje rada gminy.

Zdaniem obecnej na posiedzeniu Komisji radcy prawnej, przepis ten nie obejmuje prezesów spółek jednostek samorządu terytorialnego. Konieczne jest zatem odpowiedź na pytanie jaki jest zakres pojęcia gminnej jednostki organizacyjnej. To zagadnienie było i jest przedmiotem dyskusji w doktrynie szczególnie w kontekście rozróżniania w ustawach pojęć „gminna jednostka organizacyjna” i „jednostka organizacyjna gminy”. Zdaniem radcy przepis ten wskazuje jedynie na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, będących częścią struktury organizacyjnej gminy (samorządowy zakład budżetowy czy jednostka budżetowa).

Należy zwrócić uwagę na pomocniczy charakter określenia właściwości organów wskazany w art. 229 kpa i do rozstrzygnięcia pozostaje kwestia czy nie istnieje inny organ, który może rozstrzygać tego typu skargi. Spółka podlega pod przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, z uwzględnieniem odmienności wynikających z ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Rada nadzorcza spółki, jako jej obligatoryjny organ nadzorczy, jest powołana do sprawowania stałego i bezpośredniego nadzoru nad działalnością spółki wykonywaną przez jej zarząd, we wszystkich dziedzinach prowadzonej przez nią działalności. Biorąc powyższe pod uwagę skargi powinny być rozpatrywane właśnie przez Radę Nadzorczą.

Po wysłuchaniu wyjaśnień, Komisja uznała, że nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Wskazując na powyższe Komisja wnioskuje do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały o uznaniu Rady Miejskiej za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i rekomenduje przyjęcie

przez Radę Miejską w Krzeszowicach przedłożonego projektu uchwały.

Za Komisję Skarg (...) Przewodniczący Komisji

Jan Węgrzyn

(*)- wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych oraz ochrony prywatności osoby fizycznej: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Inspektor Ochrony Danych Jan Kozak.