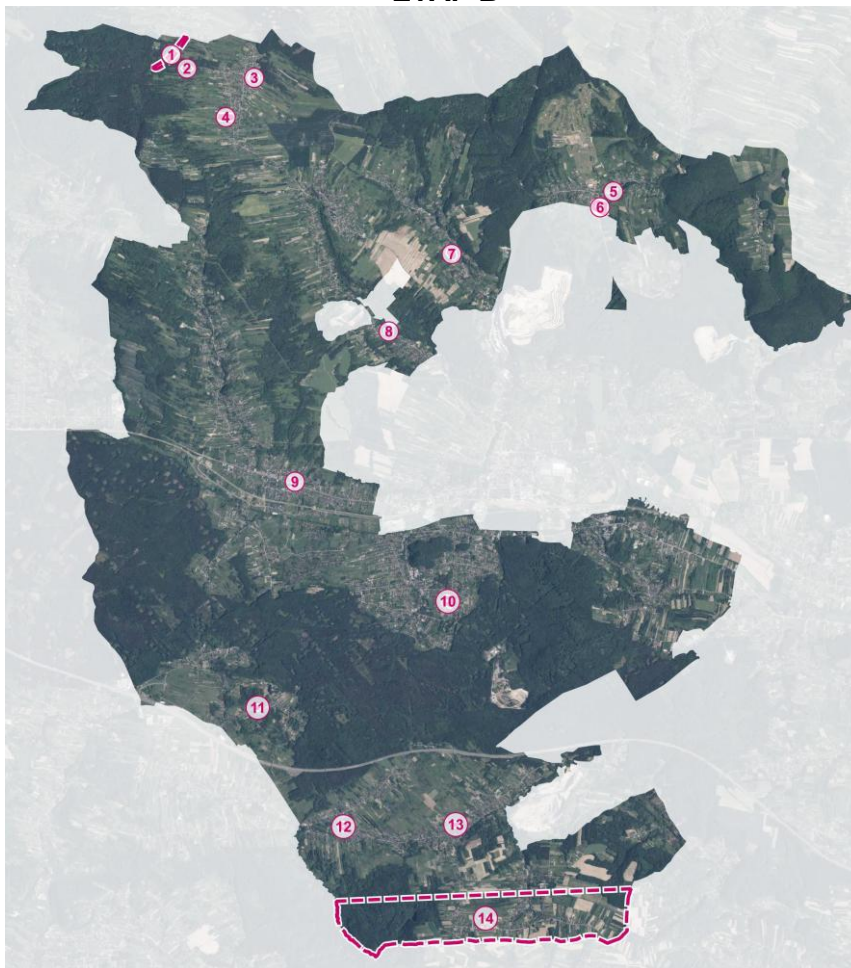


BURMISTRZ GMINY KRZESZOWICE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowości: Czarna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice

– ETAP B



ZESPÓŁ AUTORSKI:

- mgr inż. arch. Magdalena Czechowska – główny projektant
uprawniona do sporządzania studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uprawniona do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko na podstawie art. 74a ust 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- mgr inż. Leszek Laskosz
uprawniony do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko na podstawie art. 74a ust 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- mgr inż. Aleksandra Józefaciuk
specjalista do spraw zagadnień przestrzennych

Sierpień 2025 r.

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE	3
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	3
1.2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ORAZ MATERIAŁY WYJŚCIOWE	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
3.1. ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	8
3.2. CEL SPORZĄDZANIA PROGNOZY	10
3.3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	10
4. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI ZMIAN PLANÓW I CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ SPORZĄDZANIA...	11
5. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, W TYM W SYTUACJI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANYCH DOKUMENTÓW	11
5.1. WIADOMOŚCI OGÓLNE	11
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	12
5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA I ZASOBÓW, ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ, ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI	33
6. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENACH OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.	39
7. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAM EKOLOGICZNYMI	40
8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI ZMIAN MPZP	40
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA ANALIZOWANYCH PROJEKTÓW ZMIAN MPZP	41
10. POTENCJALNY ZNACZĄCY WPŁYW NA ŚRODOWISKO BĘDĄCY SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTÓW ZMIAN MPZP	43
10.1. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY, WYTWARZANIE ODPADÓW	44
10.2. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I WARUNKI KLIMATYCZNE	44
10.3. WODY PODZIEMNE I POWIERZCHNIOWE, WYTWARZANIE ŚCIEKÓW	45
10.4. ZASOBY PRZYRODNICZE I POZIOM RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	45
10.5. WPŁYW REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA OBSZARY CHRONIONE	46
10.6. HAŁAS, WIBRACJE ORAZ PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	51
10.7. ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI	52
10.8. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	52
10.9. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE	53
11. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ DOKUMENTÓW, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	53
12. PROPOZYCJE INNYCH NIŻ W PROJEKTACH ZMIAN PLANÓW ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH A TAKŻE ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	53
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTÓW ZMIAN PLANÓW ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	54
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	54
OŚWIADCZENIE WYKONAWCY	58

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY

W myśl art. 3 ust. 1 pkt 14 i art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) w trakcie tworzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligatoryjne jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, na podstawie art. 51 ust. 1 ww. ustawy konieczne jest sporządzenie w ramach procedury dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z powyższym, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest jednym z elementów postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przez pojęcie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planów lub programów, obejmujące w szczególności:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejsza zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w oparciu o Uchwałę Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostreżnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Żalas, Żary w Gminie Krzeszowice, zmienioną Uchwałą Nr XXXVI/391/2021 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz Uchwałą Nr LIX/650/2023 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 23 lutego 2023 r.

Zmiana miejscowego planu dotyczy obszaru w zakresie wskazanym w załącznikach nr 1 - 12 stanowiących integralną część uchwał i ma na celu m. in.:

- Doszczegółowienie i uzupełnienie ustaleń w zakresie ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036;
- Doprowadzenie do zgodności ustaleń planu z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2409);
- Uzupełnienie i korektę parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także nieprzekraczalnych linii zabudowy;
- Korektę zapisów ustanawiających regulację, która uzależnia możliwość dokonania określonych czynności od wypełnienia przez adresatów planu miejscowego warunków narzuconych przez właściwego zarządcę drogi lub sieci;
- Zmianę innych zapisów w Uchwale Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 r.

Wobec wskazanej w uchwale NR LIX/650/2023 możliwości etapowania projektu oraz procedury zmiany planu, zdecydowano o podziale na dwa etapy: Etap A i Etap B.

Etap A zrealizowano w postaci uchwały nr LXXI/775/2024 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 25 stycznia 2024 r. Etap ten dotyczył wyłącznie zmian w tekście planu i nie ingerował w jego część graficzną. W ramach zmiany mpzp na etapie A dokonano:

- 1) uzupełnienia i korekty parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także nieprzekraczalnych linii zabudowy,

- 2) korekty zapisów ustanawiających regulację, która uzależnia możliwość dokonania określonych czynności od wypełnienia przez adresatów planu miejscowego warunków narzuconych przez właściwego zarządcę drogi lub sieci,
- 3) zmiany innych zapisów w Uchwale Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 r.

Przedmiotem zmiany etapu B są czynności polegające na zmianie przeznaczenia poszczególnych terenów, wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały o przystąpieniu do zmiany planu, zmiany części tekstowej wynikające ze zmian w części graficznej, w tym także ustalenia dotyczące ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036. Ponadto w etapie B dokonuje się zmian porządkowych korygujących oczywiste omyłki w numeracji odniesień, przywraca się poprzednie brzmienie zapisu dotyczącego zagospodarowania terenów do czasu eksploatacji złóż udokumentowanych, koryguje się też ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków, poprzez odniesienie ich do zasad określonych w przepisach odrębnych. Zmiany te podlegają ocenie w ramach niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

W celu jednoznacznej identyfikacji obszarów obejmujących część graficzną przyjęto następujące oznaczenia liczbowo-literowe:

Nr załącznika do Uchwały	Nr – opisy rysunków na potrzeby PONS	Oznaczenie z uchwały o przystąpieniu
1a	1	zał. 11; sołectwo Ostrężnica
1b	2	zał. 7; sołectwo Ostrężnica),
1c	3	zał. 9; sołectwo Ostrężnica
1d	4	zał. 9; sołectwo Ostrężnica
1e	5	zał. 7; sołectwo Paczółkowice
1f	6	zał. 8; sołectwo Paczółkowice
1g	7	zał. 8; sołectwo Czerna
1h	8	zał. 6; sołectwo Miękinia
1i	9	zał. 10; sołectwo Wola Filipowska
1j	10	zał. 6; sołectwo Tenczynek
1k	11	zał. 5; sołectwo Rudno
1l	12	zał. 7; sołectwo Zalas
1m	13	zał. 12; sołectwo Zalas
1n	14	zał. 2-4; sołectwo Zalas

W tekście wprowadzono jedynie uzupełnienia ustaleń w związku ze zmianą przepisów prawa, w tym w szczególności ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - dla nowo wyznaczanych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie określono wskaźniki zainwestowania według nowych definicji ustawowych.

Burmistrz Gminy Krzeszowice wystąpił o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do organów właściwych w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Niniejszy dokument wypełnia zakres uzgodniony przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie pismem znak:
 - NZ.90830.2.32.2022, ZL/2022/05/529 z dnia 18.05.2022 r.
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak:
 - OO.411.3.43.2022.MZi z dnia 08.06.2022 r.

1.2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ORAZ MATERIAŁY WYJŚCIOWE

A. Podstawy prawne opracowania prognozy

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu:

- Uchwała Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr XXXVI/391/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Zmiany Uchwały Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice,
- Uchwała Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr LIX/650/2023 z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary W Gminie Krzeszowice,
- Uchwała Nr LXXI/775/2024 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowości: Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice – etap A,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1130 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury towarzyszące ww. ustawie,
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82),
- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. 2025 poz. 889),
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1290),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2025 poz. 960),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2025 poz. 418),
- ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. 2024 poz. 278),
- ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567),
- ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1145 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 stycznia 2014 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2022 poz. 1225 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 poz. 845),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 poz. 2279 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380),

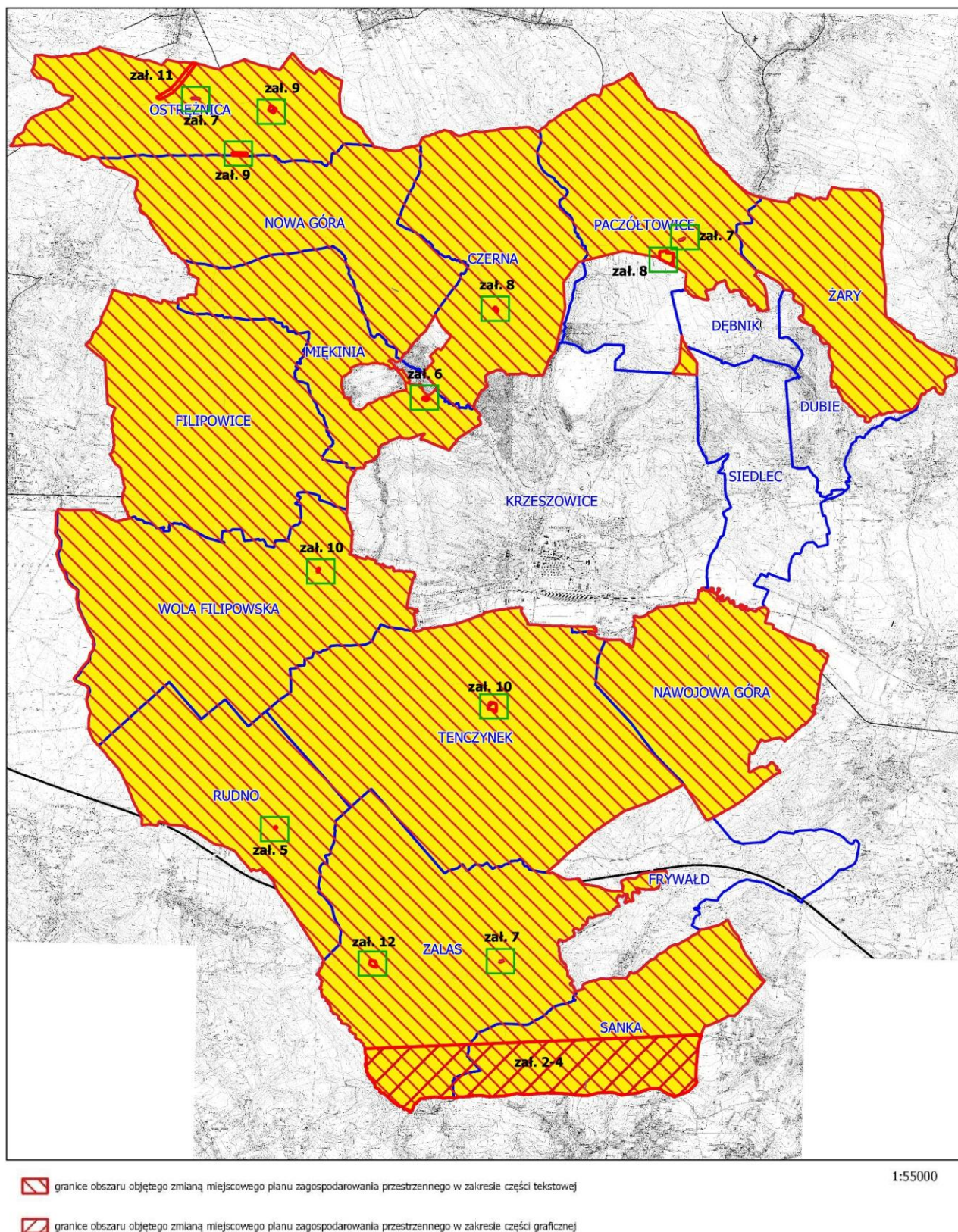
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.),
- Uchwała Nr XX/275/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 3363),
- Uchwała Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 6180),
- Uchwała Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 7242),
- Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4991),
- Uchwała Nr LXIII/922/23 Sejmiku Woj. Małop. z dnia 30 stycznia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2023 r. poz. 1053) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Woj. Małop. z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059,
- Uchwała Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 583, poz. 6624),
- Uchwała Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 3481), zmieniona Uchwałą Nr LIX/843/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2022 roku;

B. Materiały wyjściowe

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Krzeszowice, przyjęty Uchwałą Nr XVI/369/2010 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 stycznia 2010 r. z późniejszymi zmianami,
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Krzeszowice, IRM, marzec 2012,
- Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Miasta i Gminy Krzeszowice, IRM, Kraków 2008,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krzeszowice na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020,
- Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim Raport 2020, GIOŚ, Kraków,
- Strategia Rozwoju Gminy Krzeszowice na lata 2014 – 2022, lipiec 2015 r.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zakres terytorialny zmiany miejscowego planu zagospodarowania określony został na załącznikach graficznych nr 1-12 do Uchwały Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 roku zmienionej Uchwałą Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr XXXVI/391/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.



Ryc. 1 Granice obszaru objętego zmianą planu

Źródło: Uchwała Rady Miejskiej w Krzeszowicach Nr XXXVI/391/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r., załącznik nr 1

Zgodnie z Uchwałą Nr LIX/650/2023 Rady Miejskiej w Krzeszowicach w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w gminie Krzeszowice - „(...) *Dopuszcza się etapowe uchwalenie zmiany planu, w szczególności w zakresie odrębnego procedowania zmian dotyczących uzupełnienia i korekty parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zmian przeznaczenia terenów wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne*”.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Gminy Krzeszowice dotyczy etapu B, obejmuje również zmianę części graficznej planu. Przedmiotem etapu B są czynności polegające na zmianie przeznaczenia poszczególnych terenów, wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały o przystąpieniu do zmiany planu a także ustalenia dotyczące ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036. Zmiany te podlegają ocenie w ramach niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Gmina Krzeszowice położona jest w powiecie krakowskim, w odległości około 25 km w kierunku zachodnim od Krakowa. Należy do gmin miejsko – wiejskich, w skład której wchodzi 19 miejscowości: miasto Krzeszowice, Czerna, Dębnik, Dubie, Filipowice, Frywałd, Łany, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Siedlec, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas oraz Żary.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje wyłącznie sołectwa Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary. Przez gminę przebiega droga krajowa nr 79 i autostrada A4.

Dokumentacja podlegająca prognozie to zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice, składająca się z uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikami.

3.1. ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) Zgodnie z przepisami zawartymi w art. 51 ust. 2 przywołanej ustawy:

„2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) *oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*
- g) *datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

2) *określa, analizuje i ocenia:*

a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i kartograficznej. W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanych zmian miejscowego planu. Rozpatrywane są także skutki dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanych zmian przeznaczenia terenu oraz skutki realizacji ustaleń miejscowego planu oraz rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne. Ponadto projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projektach dokumentów ustalenia, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych, zakres zmian w krajobrazie oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań niż w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sprzyjające ochronie środowiska.

3.2. CEL SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- eliminację ustaleń mogących mieć negatywne skutki dla środowiska lub wpływać na zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- informację o skutkach wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla środowiska przyrodniczego.

3.3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zapisy projektowanego dokumentu zostały przeanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska ustanowionych w następujących dokumentach:

- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 r.,
- Strategia Rozwoju Gminy Krzeszowice na lata 2023-2033 przyjęta Uchwałą NR LXIV/704/2023 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 27 lipca 2023 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krzeszowice na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”, załącznik do uchwały Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r.
- Program Strategiczny Ochrona Środowiska przyjęty Uchwałą XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r., jest aktualizacją Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r. Jednocześnie jest on dokumentem, który realizuje Strategię Rozwoju Województwa Małopolska 2030".

Na zagospodarowanie przestrzenne regionu decydujący wpływ ma polityka zawarta w „Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego” zatwierdzonym przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwałą Nr XLVII/732/18 z dnia 26 marca 2018 r. oraz „Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego Małopolska 2030” zatwierdzona przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XXXI/422/20 z dnia 17 grudnia 2020 r.

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W niniejszym opracowaniu zastosowano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę wyniki ocen, pomiarów i badań dla przedsięwzięć o podobnym charakterze i zakresie. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano:

- analizę materiałów archiwalnych,
- analizę obowiązujących przepisów prawa,
- analizę ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz przepisów obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- analizę mapową dotyczącą fizjografii, zagospodarowania terenu oraz uwarunkowań przyrodniczych,
- syntezę zebranych materiałów.

W ramach niniejszego opracowania wykonano następujące czynności zmierzające do prawidłowego określenia skutków środowiskowych związanych z realizacją zapisów projektowanego dokumentu:

- identyfikacja fizjologii i fizjonomii środowiska,
- identyfikacja naruszenia środowiska i zdolności jego regeneracji,

- identyfikacja możliwych zamierzeń inwestycyjnych w kontekście naruszenia, zmiany cech środowiska naturalnego i antropogenicznego,
- sprawdzenie wprowadzenia celów strategicznych związanych z ochroną środowiska ujętych w przyjętych dokumentach na szczeblu gminnym, powiatowym, wojewódzkim, krajowym i wspólnotowym,
- metoda analogii zdarzeń i skutków z wykorzystaniem doświadczenia zebranego w toku realizacji ustaleń innych dokumentów planistycznych o podobnym charakterze.

4. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI ZMIAN PLANÓW I CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ SPORZĄDZANIA

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 54 ustawy prawo budowlane, do użytkowania obiektu budowlanego, na którego wzniesienie jest wymagane pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu o zakończeniu budowy. Nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska, zgodnie z art. 81 ust. 1 powyższej ustawy, należy do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Monitoring skutków realizacji ustaleń projektu planu, prowadzony będzie również w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

5. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, W TYM W SYTUACJI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANYCH DOKUMENTÓW

5.1. WIADOMOŚCI OGÓLNE

Gmina Krzeszowice położona jest w województwie małopolskim, w powiecie krakowskim, w kierunku zachodnim od Krakowa. Zajmuje południową część Wyżyny Krakowsko – Częstochowskiej, w obrębie Rowu Krzeszowickiego i Garbu Tenczyńskiego. Położona jest około 25 kilometrów od Krakowa i 50 kilometrów do Katowic. Większość obszaru gminy Krzeszowice wchodzi w skład Jurajskich Parków Krajobrazowych. Gmina graniczy: od południa z gminą Czernichów oraz Liszki, od południowego – zachodu z Alwernią, od zachodu z gminą Trzebinia, od wschodu z gminą Zabierzów, od północy z gminami Olkusz i Jerzmanowice – Przegonia.

Gmina Krzeszowice zajmuje powierzchnię 139,04 km², w skład której wchodzi miasto Krzeszowice z przyłączonymi osiedlami Czatkowice i Żbik oraz 18 sołectw: Czarna, Dębnik, Dubie, Filipowice, Frywałd, Łany, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Siedlec, Tenczynek, Wola Filipowska, Żalas, Żary.

Lokalizacja gminy sprawia, że znajduje się w obrębie oddziaływania stref zurbanizowanych, co daje wyraz w jej wielofunkcyjnej strukturze gospodarczej i powiązaniach z miastem Krakowem oraz aglomeracją śląską. W szczególności powiązania funkcjonalne widoczne są poprzez: rynek pracy, jak i usługi związane ze szkolnictwem, służbą zdrowia, kulturą. Ponadto wielu inwestorów zewnętrznych lokuje działalność gospodarczą na terenie gminy. Dodatkowym atutem Krzeszowic, który zapewnia łatwość powiązań

funkcjonalno – przestrzennych jest komunikacja. Gmina charakteryzuje się dogodnymi połączeniami kolejowymi i drogowymi, a także dobrze rozwiniętą komunikacją podmiejską. Posiada dobre położenie w stosunku do układu dróg głównych ponadregionalnych (autostrada A-4) i regionalnych (nr 79) co umożliwia gospodarczą aktywizację terenów przyległych. Stosunkowo dobra jest również obsługa komunikacji zbiorowej (autobusy, mikrobusy). Dla potrzeb mieszkańców wykorzystywana jest linia kolejowa Wrocław – Kraków – Przemyśl. Ponadto, na terenie gminy popularny jest ruch rekreacyjny kołowy i rowerowy.

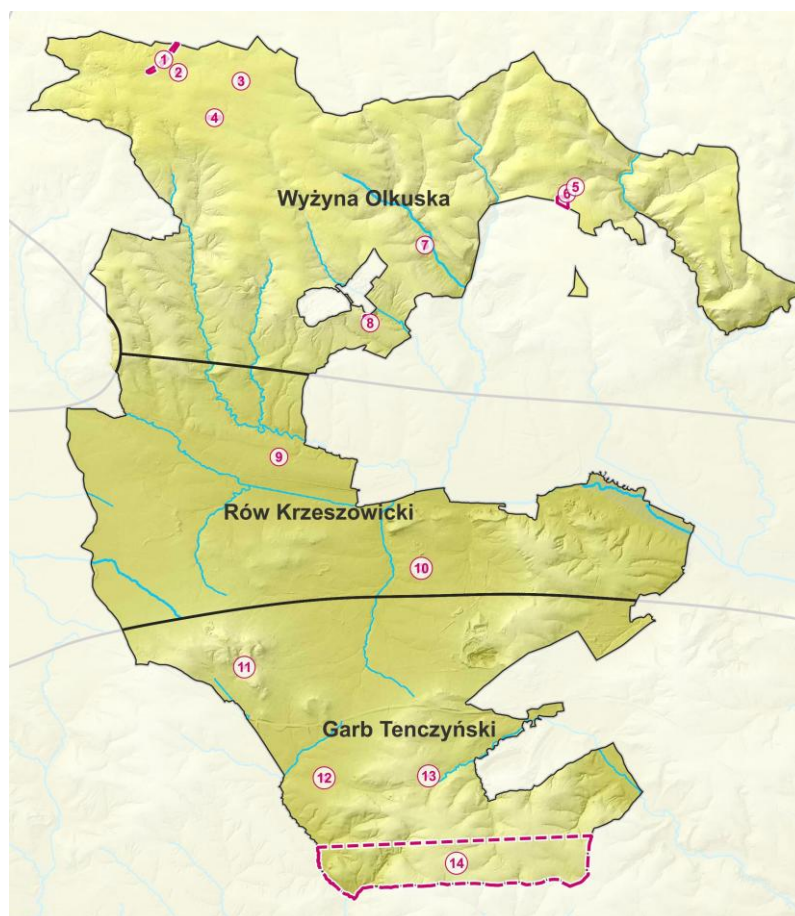
Usytuowanie gminy na obszarze Wyżyny Olkuskiej powoduje, że jest ona mocno związana przyrodniczo i krajobrazowo z otaczającym środowiskiem. Jest terenem bardzo interesującym z uwagi na środowisko naturalne. Cały obszar gminy jest objęty ochroną prawną, głównie w formie parków krajobrazowych i ich otulin. Prawie cała gmina znajduje się w zlewniach i strefach ochrony rzek Rudawy i Sanki, na których zlokalizowane są ujęcia wody pitnej dla miasta Krakowa. Ponadto południowo – wschodnia część gminy znajduje się w południowej części obszaru głównego zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) GZWP nr 326.

Obszary objęte opracowaniem zlokalizowane są w obszarze gminy Krzeszowice, w sołectwach Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary.

5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Regionalizacja fizyczno-geograficzna. Warunki geologiczne.

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski wg. Kondrackiego gmina Krzeszowice położona jest na obszarze trzech mezoregionów: Wyżyny Olkuskiej na północy, Rowu Krzeszowickiego w środkowej części gminy i Garbu Tenczyńskiego na południu gminy. Mezoregiony te należą do makroregionu Wyżyna Krakowsko – Częstochowska.



Ryc. 2 Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://dm.pgi.gov.pl/>

Wyżyna Olkusa została podzielona na trzy mikroregiony, Krzeszowice położone są na obszarze mikroregionu Wyżyna Ojcowska (Kondracki). Mikroregion ten jest również nazywany Płaskowyżem Ojcowskim (Gilewska, Klimaszewski).

Płaskowyż Ojcowski jest rozległą wierzchołową o złożonej budowie geologicznej. Płyta Ojcowska zbudowana jest z utworów paleozoicznych – dewonu i karbonu przykrytych osadami triasu i jury. Na zachód od Dubia osady mezozoiczne zachowały się fragmentarycznie, na wschód miąższość osadów jury wzrasta do kilkudziesięciu metrów. Powierzchnia zrównania rozpościera się na wysokości 400 – 460 m n.p.m. jej kulminacją na omawianym obszarze jest Kowalska Góra o wys. 443 m n.p.m. Na znacznym obszarze występuje pokrywa warstwy lessu o miąższości do 10 m. W pokrywie lessowej wypreparowane zostały wąskie i głębokie doliny potoków Dulówka, Filipówka, Krzeszówka i Raclawka. Potoki rozcinają powierzchnie terenu palczastymi dolinami o przebiegu południkowym. Jary (o głębokości do 7 m) mają niewyrównane przekroje podłużne i charakteryzują się asymetrią poprzeczną - lewy brzeg jest zwykle łagodny zbudowany z osadów lessowych, prawy – stromy wypreparowany w skałach węglanowych. W wielu dolinach występują holocenyjskie progi martwicowe (do 10 m wys.), czasami w dolinach spotyka się głazy narzutowe czerwonego granitu skandynawskiego (do 1 m wys.). Poza dolinami potoków w morfologii płaskowyżu odznaczają się leje krasowe o wyglądzie mis lub stromościennych zapadlisk. Nad powierzchnią zrównania górują pagóry (twardziele), skałki i mogoty. Ostańce często podziurawione są jaskiniami. Obszerne bezodpływowe zagłębienia pomiędzy ostańcami wypełniają ropy rezydualne i rumosz skalny. Od południa płaskowyż ogranicza próg tektoniczny, wchodzący w skład będzińskiego - krakowskiej strefy uskokuwej; wyraźny, o jednolitej szerokości około 400 m na zachód od Krzeszowic oraz rozczłonkowany, o zmiennej szerokości na wschód od Krzeszowic. Stopień ten budują utwory od dewonu do kredy. Stanowi on północną granicę Rowu Krzeszowickiego.

Rów Krzeszowicki jest rowem tektonicznym o szerokości 2-4 km. Jego dno położone jest na wysokości 240 – 275 m n.p.m. Na omawianym obszarze rów ma przebieg równoleżnikowy, rozwinął się wzdłuż walnej dyslokacji Kraków - Będzin, na południe od niej. Południowym brzegiem rowu jest krawędź uskoku antytetycznego, którego skrzydło zrzuczone stanowi jego dno. Przy obu krawędziach występują stopnie pośrednie o szerokości od kilkudziesięciu do 200 m. Całkowity zrzut bloku budującego dno rowu, w stosunku do północnej krawędzi, wynosi 250-320m, a w stosunku do południowej krawędzi około 200-250 m. Dno rowu wypełnione jest osadami kredy (do kilkunastu metrów miąższości), miocenu (do 50 m miąższości) i czwartorzędu. Wiek uskoku obrzeżających rów oceniono na miocenyjski.

Grzbiet (Garb) Tenczyński jest to zrąb tektoniczny o złożonej budowie geologicznej, ograniczony od północy przez Rów Krzeszowicki. Szerokość jego sięga 8 km na linii Krzeszowice - Rybna. Obniżony jest w stosunku do północnej krawędzi Rowu Krzeszowickiego o 50-70 m. Krawędzie Grzbietu Tenczyńskiego mają charakter schodowy. W obrębie Grzbietu Tenczyńskiego wyróżnić można kilka bloków. Najwyższe położenie zajmuje blok Głuchówki - Frywałd z utworami wizenu (wychodnie karbonu) na powierzchni, stanowiący północną część płaskowyżu Sanki. Wzdłuż uskoku załaskiego graniczy ze zrzuconym blokiem Tenczynka na północy, a na południu z obniżoną południową częścią płaskowyżu Sanki. Najwyższy punkt stanowi twardzielcowe wzgórze w rejonie Rudna (408,5 m n.p.m.).

Surowce mineralne

Z budową geologiczną terenu gminy związane jest występowanie złóż surowców mineralnych. Na terenie gminy występują następujące udokumentowane złoża surowców mineralnych:

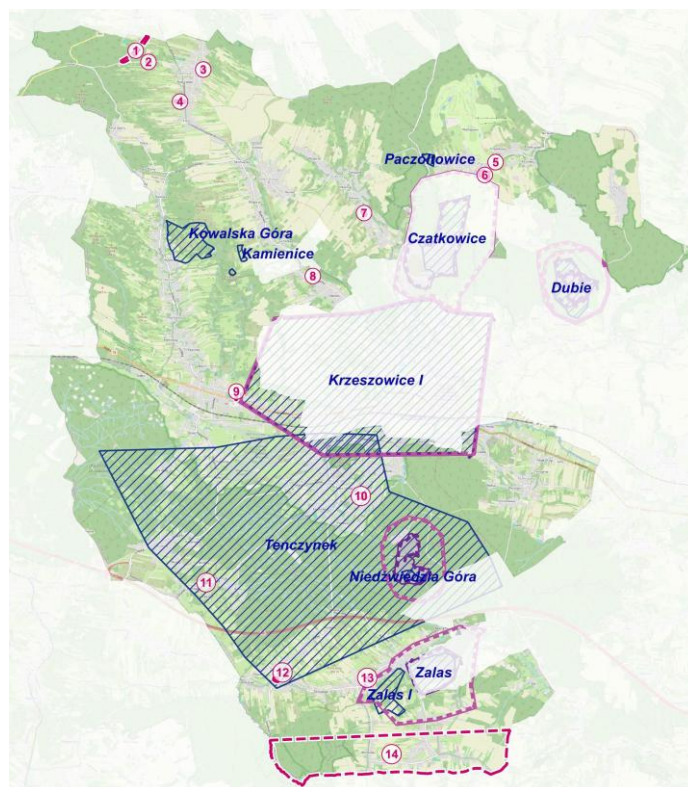
- Tenczynek - złoża węgla kamiennego (obszary: 10, 11, 12)
- Kowalska Góra - złoża tufu porfirowego,
- Zalas, Zalas I - złoża porfiru,
- Kamienice - złoża wapieni węglanowych dla przemysłu wapienniczego,
- Dubie - złoża dolomitu,
- Czatkowice - złoża wapienie i margle dla przemysłu wapienniczego,
- Krzeszowice I - złoża wód leczniczych i mineralnych,
- Niedźwiedzia Góra - złoża diabazu,
- Paczółtowice, Dębnik, Dębnik I - złoża wapieni.

Złoża wapienia w Dębniku oraz tufu porfirowego w Kowalskiej Górze nie są aktualnie eksploatowane. Pozyskiwane złoża porfiru w Zalasie nastroczają problemy w związku z powiększającą się hałdą (ponad 40 m

wysokości i ponad 800 m szerokości) w okolicach zabudowań Frywałdu i faktu zasypywania doliny Sanki. Eksploatacja wapienia w Czatkowicach odbywa się w dużym, kilkupoziomowym kamieniołomie. Duże trudności eksploatacyjne stwarzają zaburzenia tektoniczne stromo zalegających warstw, liczne zjawiska krasowe, zmienność litologiczna i chemiczna, lokalne sterty dolomityzacji i skrzemionkowania oraz silne zawodnienie złoża. Perspektywy eksploatacji złoża ogranicza położenie w strefie chronionego krajobrazu, a także bardzo skomplikowane warunki hydrogeologiczne. Wielka hałda surowca odpadowego stanowi potencjalny materiał do wykorzystania w budownictwie drogowym i kolejowym. Dolomity uzyskiwane w Dubiu znane są jako tzw. dolomity ze Zbrzy. Złoże to leży w obrębie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie i sąsiaduje z rezerwatem przyrody Dolina Raclawki. Z tego względu tylko znikoma część obszaru złożowego dopuszczona jest obecnie do eksploatacji.

Wody mineralne znane są z rejonu Krzeszowic od XVII w. Zakład wodoleczniczy funkcjonuje od ponad 160 lat. Z dwóch ujęć (Zdrój Główny i rezerwowo otwór wiertniczy R-2) eksploatowane są tylko wody siarczano-wapniowo-magnezowe, siarczkowe, radoczynne, o zawartości siarkowodoru 6,4 mg/l i mineralizacji ogólnej 2,8 g/l ze Zdroju Głównego. Na obszarze Krzeszowic występują poziomy siarczkowych wód leczniczych związanych z gipsowo-siarkonośną formacją miocenu Zapadliska Przedkarpackiego. Zasoby eksploatacyjne złoża w Krzeszowicach wynoszą ok. 6,61 m³/h, a pobór wód wynosi zaledwie ok. 2350 m³/rok. Udostępnione są również otworem wiertniczym S-2 wody chlorkowo-sodowo-siarczanowe o mineralizacji 3,1 g/l, występujące w osadach jurajsko-kredowych pod mioceniem rowu krzeszowickiego. Złoże to nie jest eksploatowane ze względu na niską wydajność (0,6 m³/h). Wody zdroju krzeszowickiego znajdują zastosowanie w leczeniu schorzeń narządów ruchu (reumatyzm, urazy) i układu nerwowego.

Złoża surowców mineralnych (szczególnie wapienie, dolomity) tworzą liczne formy skalne o fundamentalnym znaczeniu dla walorów krajobrazowych Gminy. Ponadto szereg odsłonięć posiada znaczenie naukowo-dydaktyczne (Dolinki Krakowskie).



Ryc. 3 Złoża, obszary i tereny górnicze w granicach obszaru objętego zmianą MPZP

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://dm.pgi.gov.pl/> oraz OSM.

Gleby

Warunki litologiczne panujące na terenie gminy Krzeszowice ukształtowały gleby zmienne, często w obrębie niewielkich powierzchni. Na stosunki glebowe tego obszaru wyraźny wpływ wywarła też

wielowiekowa działalność ludzka, prowadząca do przesuszenia terenu oraz zmian składu chemicznego gleb. Zaznacza się tu wyraźnie podział na gleby leśne, związane w dużej mierze z ubogimi utworami piaszczystymi oraz gleby użytkowane rolniczo, związane z zasobniejszymi utworami wapiennymi oraz bogatszymi piaskami gliniastymi. Około 55% gruntów to gleby klasy IIIa i IIIb, a 34% klasy IVa i IVb. Na wierzchowinach występują glinki lessowe miąższości 4 - 8 m. Rozwinęły się na nich urodzajne gleby lessowe miejscami lessowe zbielicowane. W obszarach, gdzie brak pokrywy lessowej, rozwinęły się gleby próchnicze - węglanowe, barwy czarnej o strukturze gruzełkowatej. W dnach potoków i rowu Krzeszowickiego występują grunty rozwinięte na madach.

Zdecydowana większość gleb terenu okolic Krzeszowic posiada niekorzystne stosunki wilgotnościowe spowodowane dużą przepustowością gleb oraz krasowym charakterem podłoża. Odbija się to na urodzajności gleb rolnych i przyczynia do degradacji siedlisk leśnych. Drugim problemem jest skażenie gleb ograniczające znacznie ich przydatność dla rolnictwa. Skażenie gleb obejmuje przede wszystkim zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi, prowadzące do skażeń produktów rolnych ołowiem, kadmem, cynkiem. Zakwaszenie gleb przyczynia się dodatkowo do potęgowania intensywności pobierania przez rośliny metali, a więc zwiększania stopnia skażenia żywności a tym samym zwiększenia narażenia człowieka na metale ciężkie.

Klimat

Obszar opracowania leży wg regionalizacji rolniczo-klimatycznej Gumińskiego, w Dzielnicy Częstochowsko-Kieleckiej. Charakteryzuje się średnią temperaturą wynoszącą około 7,5 - 8°C. Dla lipca jest to około 17,5°C, natomiast dla stycznia około -3°C. Średnia roczna suma opadów wynosi 700-800 mm. Największe sumy opadów notowane są w lipcu, najmniejsze w styczniu. Okres wegetacyjny na opisywanym obszarze trwa około 200- 220 dni. Dość częstym zjawiskiem są inwersje temperatury oraz związane z nimi mgły. Występują one głównie od października do marca, najczęściej w listopadzie (średnio ok. 50 dni w roku). Cały teren jest dobrze przewietrzany, z dominacją wiatrów zachodnich. Wiatry SW, W i NW stanowią około 40% wszystkich przypadków. Przeważają wiatry słabe i umiarkowane. Okres o wzmożonych wyładowaniach atmosferycznych (burzach) rozpoczyna się w kwietniu, a kończy pod koniec września. Pokrywa śnieżna zalega około 50-80 dni w roku, ale czas ten zależy od miejsca (krócej na wierzchowinie, dłużej w dolinie).

Warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń powietrza

Oprócz zanieczyszczeń pochodzących spoza terenu gminy, na jej terenie istnieją liczne rozproszone źródła emisji zanieczyszczeń powietrza. Są nimi: zakłady produkcyjne i usługowe oraz głównie paleniska domowe służące do ogrzewania budynków i szklarni, a także do przygotowywania posiłków. Rozwój budownictwa mieszkaniowego sprawia, że poprawa jakości powietrza będzie w coraz większym stopniu uzależniona od przyjęcia odpowiednich rozwiązań w zakresie ogrzewania budynków, a także od wielkości strat ciepła w budynkach.

Wody powierzchniowe

Obszar gminy Krzeszowice pozbawiony jest większych cieków powierzchniowych, a sieć rzeczna jest tu stosunkowo rzadka. Jest to wynik specyficznej budowy geologicznej obszaru i warunków hydrogeologicznych, które sprzyjają przesiekaniu wód powierzchniowych do podłoża zbudowanego z wodonośnych osadów triasu. Ponadto drenaż górniczy wraz z eksploatacją wód podziemnych dla potrzeb wodociągowych spowodował istotne zaburzenia w naturalnych stosunkach wodnych i związku hydraulicznym wód powierzchniowych z podziemnymi. Wynikiem tych zaburzeń jest: zmniejszenie przepływu wody w korytach rzecznych, przepływy jedynie okresowe podczas roztopów i po ulewnych deszczach, ucieczki i gubienie wody oraz zanik pierwotnych układów hydrograficznych.

Na terenie gminy można wyróżnić następujące główne ciek: Rudawa, Chechło (obszar 14), Rudno (obszar 14), Sanka, Dulówka, Raclawka, Czernka, Miękinia, Brzezińska Rzeka, Dopływ spod Gaj, Za Białką, Rów spod Zalas, Dopływ spod Karniowic, Dopływ z Woli Filipowskiej, Olszówka, Filipówka, Szklarka, Dopływ spod Kowalskiej Góry (MPHP). Górny bieg Rudawy powyżej ujścia Raclawki (Rudawki) nazywany jest również Krzeszówką, powyżej ujścia potoku Czernka nazywany był Eliaszkówką.

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP) prawie cały obszar gminy należy do zlewni Rudawy. Niewielkie fragmenty gminy należą do zlewni Rudna i Sanki (południowa część gminy), Chechła (zachodnia część gminy) oraz Białej Przemszy (zlewnie Koziego Brodu i Sztoty na północy gminy).

Na rzece Rudawie i Sance zlokalizowane są ujęcia wody pitnej dla miasta Krakowa. Decyzjami OŚ.III.6210-1-29/96 z dnia 09.01.1997 r. i OŚ.III.6210-1-5/97 z dnia 15.04.1997 r. Wojewody Krakowskiego wyznaczono strefy ochrony ujęć na tych rzekach. Na obszar gminy sięgają wyłącznie strefy ochrony pośredniej.

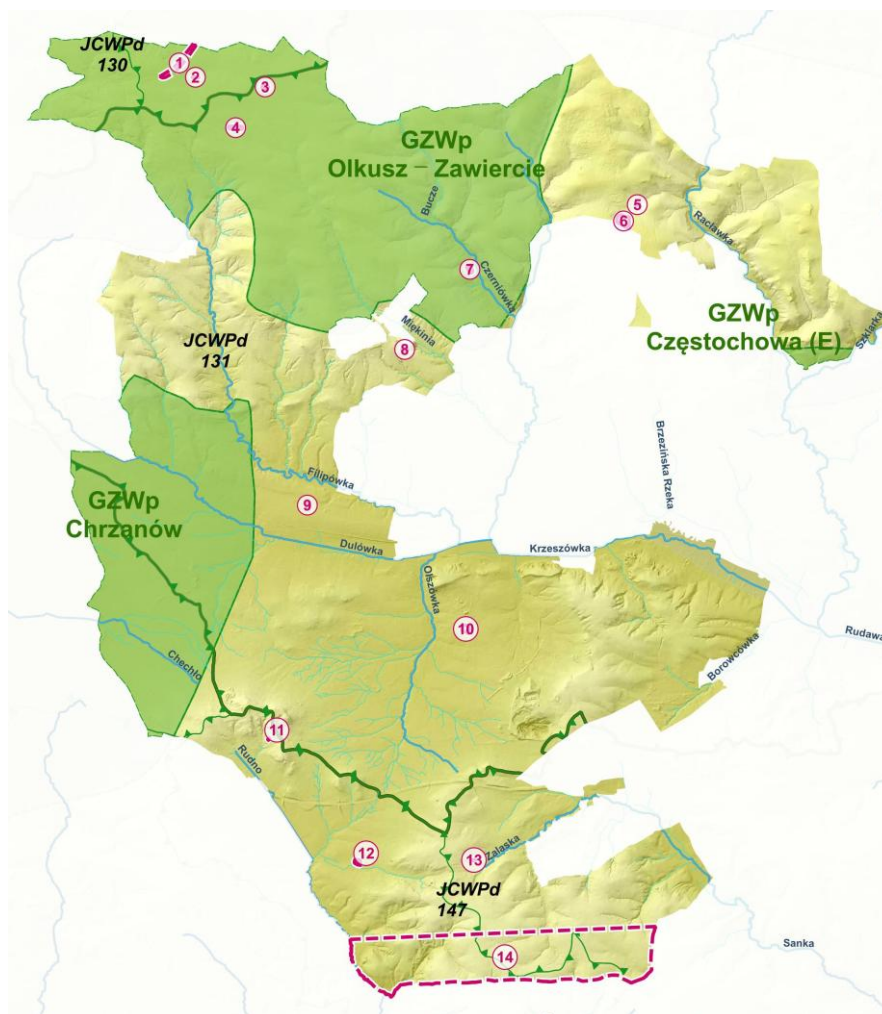
Odptyw wód z omawianego obszaru odbywa się w kierunku południowo wschodnim. Obszar gminy pokrywa sieć cieków zasilających Wisłę przez jej lewobrzeżne dopływy (potoki Rudno, Sanka rzeka Rudawa). Największym dopływem Wisły jest płynąca poza granicami gminy Rudawa powstała z połączenia Krzeszówki i Rudawki, płynąca Rowem Krzeszowickim z zachodu na wschód. Zbiera ona wody południowych cieków Płaskowyżu Ojcowskiego, a także północnego skraju Grzbietu Tenczyńskiego. Rudawka odwadnia doliny Raclawki i Szklarki, położone w północno-wschodniej części gminy. Krzeszówka biorąca początek na północ od Czatkowic zbiera wody Dulówki, Filipówki, Miękinki, Czernki i Eliaszkówki odwadniających południową część Płaskowyżu Ojcowskiego.

Do stałych zbiorników wodnych na terenie gminy Krzeszowice należą małe stawy na potokach Szklarka i Sanka, staw Wroński w Tenczynku, staw w nieczynnym kamieniołomie w Zalasie. Na Płaskowyżu Sanki małe okresowe oczka wodne występują w zagłębieniach krasowych. Powszechnie na terenie Niecki Dulowskiej w północno-wschodniej części obszaru oraz w lasach koło Tenczynka i Zalasus zaznaczają się podmokłości. Występują też miejscami w dolinach Sanki i jej dopływów. Strefy te związane są głównie z płytko zalegającymi, nieprzepuszczalnymi osadami karbonu, miocenu i czwartorzędowego, które wypełniają obniżenia tektoniczne. Niewielkie podmokłości powierzchniowe występują w większości dolin rzecznych, często na miejscach dawnych stawów rybnych, w strefach załamania zboczy, zwłaszcza na ich przejściach w dna dolinne występują wycieki i wysięki.

Wody podziemne

Z uwagi na złożoność budowy geologicznej rejonów opracowania zasoby wód podziemnych charakteryzują się szczególną specyfiką. Występują tutaj poziomy wodonośne od dewonu po czwartorzęd, o zróżnicowanym rozprzestrzenieniu, miąższości i wodonośności. Największe znaczenie mają wody poziomów: karbońskiego, jurajskiego, miocenu i czwartorzędowego. Dzięki korzystnym warunkom infiltracji i magazynowania wód w uszczelnionych skałach retencja podziemna jest wyjątkowo duża, wskutek czego udział odpływu podziemnego w ogólnym odpływie jest nie bardzo wysoki, a odpływ stosunkowo wyrównany. Dość duży spływ powierzchniowy następuje jedynie po nawalnych opadach, a wezbrania są na ogół krótkotrwałe.

Zgodnie z obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr: 130 (PLGW2000130), 131 (PLGW2000131) i 147 (PLGW2000147). Przeważająca część gminy położona jest na obszarze JCWPd nr 131 która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i jakościowym.



Ryc. 4 GZWP i JCWPd na terenie objętym zmianą miejscowego planu
Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://apgw.gov.pl/>, PSH.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie z danymi hydrogeologicznymi Państwowej Służby Hydrogeologicznej, w granicach obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego występują następujące Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- Olkusz – Zawiercie nr 454 (**obszary 1, 2, 3, 4, 7**)
- Chrzanów nr 452
- Częstochowa Wschód nr 326 (niewielki fragment)

GZWP nr 454 Olkusz–Zawiercie (T1,2) obejmuje swym zasięgiem wychodnie utworów triasowych (trias środkowy i dolny) stanowiących południowy fragment Wyżyny Śląsko-Krakowskiej. Zbiornik ten ma charakter szczelinowo krasowy i charakteryzuje się modułem zasobów dyspozycyjnych (odnawialnych) na poziomie ok. 4,7–5,0 l/s·km² (17,0–18,0 m³/h·km²). Powierzchnia całego GZWP nr 454 wynosi ok. 758,6 km² i w jego obrębie znajduje się zdecydowana większość czynnych, zlikwidowanych i projektowanych kopalń rud Zn-Pb. (Informator PSH, Pacholewski i zespół, 2016).

GZWP Nr 452 Chrzanów obejmuje swym zasięgiem wychodnie utworów triasu środkowego i dolnego. Jest to zbiornik szczelinowo – krasowy. Zasoby dyspozycyjne tego zbiornika określane są na 82,5 tys. m³/dobę przy średniej głębokości ujęć 150m. (Ekofizjografia do zmiany studium w gminie Chrzanów, J. Grzymek, A Grzymek).

GZWP nr 326 Częstochowa Wschód obejmuje swym zasięgiem wychodnie utworów górnokarpackich, stanowiących fragment Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Zbiornik ten ma charakter szczelinowo-

krasowy i charakteryzuje się najwyższym modułem zasobów odnawialnych i dyspozycyjnych. Moduł zasobów odnawialnych, na podstawie badań modelowych (Bielecka i in., 2008) oszacowano na poziomie ok. 4,6 l/s·km² (17,1 m³ /h·km²). Moduł zasobów dyspozycyjnych oszacowano w tej dokumentacji na 2,43 l/s·km² (8,7 m³ /h·km²). (Informator PSH, Pacholewski i zespół, 2016)

Tereny osuwiskowe

Na obszarze Gminy Krzeszowice nie występują udokumentowane czynne osuwiska.

Przyroda ożywiona

Flora

Świat roślinny na terenie objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw gminy Krzeszowice stanowią gatunki charakterystyczne dla prowincji Niżowo-Wyżynnej Środkowoeuropejskiej, w podziale Pasa Wyżyn Środkowych Działu Bałtyckiego, w krainie Wyżyna Krakowsko-Wieluńska. Różnorodność gatunkowa jest tu dość wysoka i zależy od wielu czynników, takich jak budowa geologiczna, rzeźba terenu oraz stopień antropogenicznych zmian dokonanych w środowisku.

Na terenie gminy Krzeszowice występuje kilka dużych i zwartych kompleksów leśnych. Największe z nich porastają tereny Garbu Tenczyńskiego (pomiędzy Tenczynkiem, Nawojową Górą, Zalasem i Rudnem) oraz zachodnią część Rowu Krzeszowickiego (Puszcza Dulowska). Kompleks leśny tworzą głównie bory mieszane świeże (dominacja sosny i świerka) wykształcone na podłożu piaszczystym, bory mieszane bagienne (sosna, świerk, sosna) i lasy olchowe (Ols – olsza czarna, brzoza) wykształcone na podłożu torfowym, bagiennym oraz buczyna karpacka *Dentario glandulosae* – *Fagetum*, rosnąca na skalistych wzgórzach. Duże tereny leśne występują również na Wyżynie Olkuskiej. Zwarty kompleks porasta tereny pomiędzy dolinami Szklarki, Raclawki i Eliaszkówki. Wyróżniono tu typ siedliskowy lasu – las wyżynny (mieszany), przeważający w lasach wierzchowinowej partii Wyżyny Olkuskiej. Występują tu lasy bukowe i bory mieszane. Lasy bukowe mieszają się z sosną, modrzewiem, brzozą i klonem. Typowe płaty żywej buczyny karpackiej i ciepłolubnej buczyny storczykowej oraz stanowiska roślin chronionych występują w rezerwatach „Dolina Raclawki” i „Dolina Eliaszkówki”. Występują tu również naturalne drzewostany kwaśnej buczyny niżowej, boru mieszanego, grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego oraz łęgu olszowo-jesionowego.

Na terenie gminy występują również wtórne zbiorowiska łąkowe, pochodzenia antropogenicznego, utrzymujące się dzięki prowadzonemu przez człowieka wypasaniu i koszeniu. Są to łąki świeże i suche, występujące zwykle w brzeźnych partiach dolin oraz wśród pól uprawnych i nad potokami. Pochodzenia antropogenicznego są również zbiorowiska naskalne, powstałe w wyniku wielowiekowego wypasu prowadzonego na stromych zboczach dolin. Powstały tam bardzo bogate florystycznie zbiorowiska kserotermiczne. Obecnie zbiorowiska te, na skutek zaprzestania użytkowania rolniczego ulegają zarastaniu przez liczne zakrzewienia i zadrzewienia.

Na terenie Gminy występują następujące zbiorowiska roślinne:

zespoły leśne i zaroślowe:

Alnus glutinosa, *Dentario enneaphylli*-*Fagetum*, *Dentario glandulosae*-*Fagetum*, *Fagus sylvatica* - *Cruciata glabra*, *Fagus sylvatica*-*Cruciata glabra*, *Frangulo*-*Prunetum*, *Fraxino*-*Alnetum*, *Galio odorati*-*Fagetum*, *Leucobryo*-*Pinetum*, *Lunario*-*Aceretum*, *Luzulo pilosae*-*Fagetum*, *Molinio caeruleae*-*Pinetum*, *Pruno*-*Ligustretum*, *Quercu robori*-*Pinetum*, *Quercu roboris*-*Pinetum*, *Ribeso nigri*-*Alnetum*, *Rubo fruticosi*-*Prunetum spinosae*, *Salicetum albo-frailis*, *Tilio cordatae*-*Carpinetum betuli*, *Tilio cordatae*-*Carpinetum betuli*, *Vaccinio uliginosi*-*Pinetum*

zespoły nieleśne:

Angelico-*Cirsietum oleracei*, *Arrhenatheretum elatioris*, *Artemisio*- *Tanacetetum vulgare*, *Asplenietum trichomano-rutae-murariae*, *Asplenio viridis*-*Cystopteridetum*, *Brachypodium pinnatum*, *Calamagrostietum epigeji*, *Caricetum gracilis*, *Carici canescentis*-*Agrostietum caninae*, *Caucalido*-*Scandicetum*, *Cirsietum rivularis*, *Consolidobrometum*, *Cystopteridetum fragilis*, *Deschampsia caespitosa*, *Echinochloa*- *Setarietum*, *Echio-Melilotetum*, *Eleocharitetum palustris*, *Festucetum pallentis*, *Filipendulo ulmariae*-*Menthetum longifoliae*, *Filipendulo*-*Geranietum*, *Galinsogo*-*Setarietum*, *Glycerietum plicatae*, *Gymnocarpitetum robertiani*, *Juncetum macri*, *Koelerio*-*Festucetum rupicolae*, *Lamio*-*Veronicetum politae*, *Lemno*-*Spirodeletum*, *Lolio-Cynosuretum*, *Lolio-Plantaginetum*, *Lolio-Polygonetum arenastri*, *Mentha longifoliae*-

Juncetum inflexi, Origano-Brachypodietum, Papaveretum argemone, Phalarido-Petasitetum hybridi, Phragmitetum australis, Poetum annuae, Polygonetum natantis, Polygono-Bidentetum, Potametum natans, Potentilletum anserinae, Prunello-Plantaginetum, Pteridium aquilinum, Reynoutria japonica, Rubus idaeus, Rubus plicatus, Rudbeckio-Solidaginetum, Sagino-Bryetum, Sambucetum nigrae, Scirpetum sylvatici, Scleranthus annuus, Solidago gigantea, Sysymbrietum loeseli, Typhetum latifoliae, Urtico-Aegopodietum podagrariae, Vicietum tetraspermae, Berula erecta, Calamagrostis epigejos.

Na terenach parków krajobrazowych w na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych stwierdzono występowanie siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty wymienionych w I Załączniku Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Należą tu zarówno siedliska leśne: 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion), 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion), 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (Tilio platyphyllos-Acerion pseudoplatani), 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe), jak i siedliska nieleśne: 6210* Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis-Festucion pallescentis), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion elatioris), 7220* Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati, 8160* Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze Stipion calamagrostis, 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami Potentilletalia caulescentis, 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania.

Koncentracja cennych siedlisk i zbiorowisk roślinnych ma miejsce na obszarach objętych formami ochrony przyrody, przede wszystkim w rezerwach przyrody „Dolina Racławki”, „Dolina Eliaszków”, „Dolina Potoku Rudno” oraz w obszarze Natura 2000 „Dolinki Jurajskie”.

Fauna

W związku z występowaniem na terenie gminy obszarów o wysokich walorach przyrodniczych i dużych, zwartych kompleksów leśnych świat zwierzęcy cechuje się również dużą różnorodnością.

Na terenie gminy występują następujące rzadkie i chronione gatunki fauny:

Bezkęgowce:

Apatura ilia mieniak strużnik, Astacus astacus rak szlachetny, Astrapaeus ulmi, Bombus muscorum trzmieł żółty, Bombus pascuorum trzmieł rudy, Bombus rudarius trzmieł rudonogi, Carabus convexus biegacz wypukły, Chondrina clienta poczwarówka zastrzona, Columella edentula poczwarówka bezzębna, Elater ferrugineus tęgosz rdzawy, Helix pomatia ślimak winniczek, Lycaena dispar czerwonończyk nieparek, Lycaena helle czerwonończyk fioletek, Maculinea nausithous modraszek nausitous, Maculinea telejus modraszek telejus, Meloe rugosus, Papilio machaon paź królowej, Petasina unidentata ślimak jednozębny, Phengaris nausithous modraszek nausitous, Phengaris telejus modraszek telejus, Polistes dominulus klecanka rdzaworożna, Pyramidula rupestris piramidka naskalna, Sympecma paedisca straszka północna, Vertigo angustior poczwarówka zwężona.

Płazy:

Pseudepidalea viridis ropucha zielona, Epidalea calamita ropucha paskówka, Pelobates fuscus grzebiuszka ziemna, Rana arvalis żaba moczarowa, Triturus cristatus traszka grzebieniasta, Bombina Bombina kumak nizinny, Hyla arborea rzekotka drzewna, cristatus traszka grzebieniasta, Lissotriton vulgaris traszka zwyczajna, Bufo bufo ropucha szara, Pelophylax esculentus żaba wodna, Pelophylax lessonae żaba jeziorkowa, Pelophylax ridibundus żaba śmieszka, Rana temporaria żaba trawna,

Gady:

Coronella austriaca gniewosz plamisty, Natrix natrix zaskroniec zwyczajny, Vipera berus żmija zygzakowata, Lacerta agilis jaszczurka zwinka.

Ptaki:

Cygnus olor łabędź niemy, Coturnix coturnix przepiórka, Podiceps cristatus perkoz dwuczuby, Tachybaptus ruficollis perkoz, Ciconia ciconia bocian biały, Accipiter gentilis jastrząb, Accipiter nisus krogulec, Buteo buteo

myszołów, Buteo lagopus myszołów włochaty, Circus aeruginosus błotniak stawowy, Circus pygargus błotniak łąkowy, Pernis apivorus trzmielojad, Falco subbuteo kobuz, Falco tinnunculus pustułka, Crex crex derkacz, Gallinula chloropus kokoszka, Grus grus żuraw, Charadrius dubius sieweczka rzeczna, Vanellus vanellus czajka, Actitis hypoleucos brodziec piskliwy, Chroicocephalus ridibundus śmieszka, Sterna hirundo rybitwa rzeczna, Streptopelia decaocto sierpówka, Columba oenas siniak, Streptopelia turtur turkawka, Cuculus canorus kukułka, Asio otus uszatka, Strix aluco puszczyk, Strix uralensis puszczyk uralski, Apus apus jerzyk, Alcedo atthis zimorodek, Dendrocopos major dzięcioł duży, Dendrocopos medius dzięcioł średni, Dendrocopos minor dzięciołek, Dryocopus martius dzięcioł czarny, Jynx torquilla krętogłów, Picus canus dzięcioł zielonosiwy, Picus viridis dzięcioł zielony, Alauda arvensis skowronek, Delichon urbicum oknówka, Hirundo rustica dymówka, Anthus campestris świergotek polny, Anthus trivialis świergotek drzewny, Motacilla alba pliszka siwa, Motacilla cinerea pliszka górska, Motacilla flava pliszka żółta, Bombycilla garrulus jemiołuszka, Troglodytes troglodytes strzyżyk, Erithacus rubecula rudzik, Ficedula albicollis muchołówka białoszyja, Ficedula hypoleuca muchołówka żałobna, Ficedula parva muchołówka mała, Luscinia megarhynchos słowik rdzawy, Muscicapa striata muchołówka szara, Phoenicurus phoenicurus pleszka, Phoenicurus ochruros kopciuszek, Saxicola rubetra pokląskwa, Saxicola rubicola kłaskawka, Turdus merula kos, Turdus pilaris kwiczoł, Turdus philomelos śpiewak, Turdus viscivorus paszkoć, Locustella fluviatilis strumieniówka, Acrocephalus arundinaceus trzciniak, Acrocephalus schoenobaenus rokitniczka, Acrocephalus scirpaceus trzcinniczek, Acrocephalus palustris łożówka, Hippolais icterina zaganiacz, Sylvia atricapilla kapturka, Sylvia borin gajówka, Sylvia communis cierniówka, Sylvia curruca piegża, Sylvia nisoria jarzębatka, Phylloscopus collybita pierwiosnek, Phylloscopus sibilatrix świstunka leśna, Phylloscopus trochilus piecuszek, Regulus regulus mysikrólik, Aegithalos caudatus raniuszek, Cyanistes caeruleus modraszka, Parus major bogatka, Periparus ater sosnowka, Poecile montanus czarnogłówka, Poecile palustris sikora uboga, Sitta europaea kowalik, Certhia familiaris pęczacz leśny, Oriolus oriolus wilga, Lanius collurio gąsiorek, Lanius excubitor srokosz, Corvus frugilegus gawron, Corvus monedula kawka, Garrulus glandarius sójka, Sturnus vulgaris szpak, Passer domesticus wróbel, Passer montanus mazurek, Carduelis cannabina makolągwa, Carduelis carduelis szczygieł, Acanthis flammea czeczotka, Chloris chloris dzwonec, Coccothraustes coccothraustes grubodziób, Fringilla coelebs zięba, Fringilla montifringilla jer, Serinus serinus kulczyk, Emberiza citrinella trznadel, Emberiza schoeniclus potrzos, Falco vespertinus kobczyk, Upupa epops dudek, Alauda arvensis skowronek polny, Lullula arborea lerka, Anthus pratensis świergotek łąkowy, Cinclus cinclus pluszcz, Oenanthe oenanthe białorzytka, Prunella modularis pokrzywnica, Locustella naevia świerszczak, Regulus ignicapilla zniczek, Certhia brachydactyla pęczacz ogrodowy, Linaria cannabina makolągwa, Spinus spinus czyż, Pyrrhula pyrrhula gil, Loxia curvirostra krzyżodziób świerkowy, Emberiza hortulana ortolan, Emberiza calandra potrzuszc, Ciconia nigra bocian czarny

Ssaki bez nietoperzy:

Powszechne: Cervus elaphus jelen, Sus scrofa dzik, Capreolus capreolus sarna, Alces alces łos, Objęte formami ochrony lub rzadkie:

Muscardinus avellanarius orzesznica, Cricetus cricetus chomik europejski, Erinaceus roumanicus jeż wschodni, Erinaceus europaeus jeż zachodni, Talpa europaea kret, Sorex araneus ryjówka aksamitna, Sorex minutus ryjówka malutka, Sciurus vulgaris wiewiórka pospolita, Castor fiber bóbr europejski, Apodemus sylvaticus mysz zaroślowa, Glis glis popielica, Mustela nivalis łasica, Mustela erminea gronostaj, Lutra lutra wydra.

Ssaki – nietoperze

Barbastella barbastellus mopek zachodni, Eptesicus serotinus mroczek późny, Eptesicus nilssonii mroczek pozłocisty, Myotis bechsteinii nocek Bechsteina, Myotis dasycneme nocek tydkowłosy, Myotis daubentonii nocek rudy, Myotis emarginatus nocek orzęsiony, Myotis brandtii nocek Brandta, Myotis mystacinus nocek wąsatek, Myotis myotis nocek duży, Myotis nattereri nocek Natterera, Plecotus auritus gacek brunatny, Plecotus austriacus gacek szary, Pipistrellus pipistrellus karlik malutki, Nyctalus noctula borowiec wielki, Rhinolophus hipposideros podkowiec mały, Rhinolophus ferrumequinum podkowiec duży, Nyctalus lasiopterus borowiec olbrzymi.

Na terenie gminy znajduje się ważna ostoja nietoperzy objęta ochroną w ramach obszaru natura 2000: „Czerna” o nr PLH120034. Obszar ten obejmuje kolonie rozrodcze podkowca małego zlokalizowane w piwnicach Klasztoru Karmelitów Bosych w Czernej i nocka orzęsionego zlokalizowane na jego strychu, a także ich żerowiska i zimowiska. W obszarze tym stwierdzono występowanie nocka dużego.

Walory Krajobrazowe

Na terenie gminy występuje krajobraz zbliżony do naturalnego w szczególności na obszarach objętych formami ochrony przyrody, krajobraz naturalno- kulturowy i kulturowy.

Omawiany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi walorami krajobrazowymi, co ma związek głównie z rzeźbą terenu. Tereny zabudowane sołectw graniczących z miastem Krzeszowice (Wola Filipowska, Tenczynek) miasta zdominowane są przez krajobraz charakterystyczny dla osadnictwa miejskiego i podmiejskiego. Krajobraz osadniczy charakteryzuje się tu występowaniem zabudowy wielorodzinnej o średniej intensywności oraz zabudowy jednorodzinnej. Występująca na terenie gminy zabudowa jednorodzinna wolnostojąca jest przeważnie skupiona wzdłuż ciągów komunikacyjnych, przede wszystkim drogi krajowej nr 79.

Na terenie gminy występuje rozproszona zabudowa w terenach rolnych, oderwanych od istniejących struktur osadniczych. Istotnym elementem krajobrazu kulturowego są istniejące obiekty usługowe i produkcyjne, koncentrujące się wzdłuż drogi krajowej nr 79 oraz linii kolejowej Katowice – Kraków. Do głównych elementów zakłócających krajobraz gminy, poza zabudową położoną w eksponowanych miejscach są elementy infrastruktury technicznej, takie jak napowietrzne linie energetyczne oraz maszty telefonii komórkowej i kominy.

W północnej części gminy występuje rolny krajobraz bez zabudowy obejmujący obszary płaszczowiny Wyżyny Olkuskiej. Dominuje tu typ krajobrazu otwartego o szerokich powierzchniach pól uprawnych. Wśród terenów otwartych, miejscami występują rozproszone zabudowania oraz zadrzewienia śródpolne. Na tych terenach występują ciągi i punkty widokowe obejmujące wyżej położone tereny wierzchowy. Na terenie sołectw Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas występują rozległe tereny leśne o wysokich walorach przyrodniczych. Odmiernym krajobrazem charakteryzują się wnętrza dolin jurajskich potoków Miękinia i Krzeszówka ograniczone do górnych krawędzi zboczy wzniesień wierzchowy. Tworzą one niezwykle malowniczy krajobraz dolinny z lokalnie występującymi lasami i zadrzewieniami przyrzecznymi oraz łąkami. Atrakcyjność krajobrazową dolinnych obszarów gminy uzupełniają niewielkie dolinki o charakterze jarów i parowów, skierowane na południe, w stronę rowu Krzeszowickiego.

Pozostałe tereny gminy zdominowane są przez krajobraz charakterystyczny dla osadnictwa wiejskiego. Występująca tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca jest przeważnie skupiona w ramach poszczególnych miejscowości, wzdłuż ciągów komunikacyjnych gminy. Ponadto nowo powstająca zabudowa powoduje tworzenie się przysiółków w obszarach peryferyjnych, przechodzących w zabudowę rozproszoną w terenach oderwanych od istniejących struktur osadniczych.

Stosunkowo duże powierzchnie obszaru gminy stanowi rolno-leśny krajobraz bez zabudowy. Są to głównie obszary płaszczowiny Wyżyny Olkuskiej, na których występuje przemieszanie pól uprawnych z połaciami lasów, Puszcza Dulowska oraz lasy występujące na terenie Garbu Tenczyńskiego. Charakterystycznymi elementami krajobrazu jest tu ponadto teren pola golfowego w Paczółtowicach. Najlepszymi punktami widokowymi na omawianym terenie są liczne niezabudowane wzniesienia, położone głównie na terenie Wyżyny Olkuskiej.

Wysokimi walorami krajobrazowymi charakteryzują się krajobrazy z przewagą siedlisk leśnych (Dolina Eliaszkówki, Dolina Raclawki, Puszcza Dulowska, Dolina Mnikowska) oraz z przewagą siedlisk borowych (Puszcza Dulowska – część zachodnia), zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych (Rudawa – Pisary), oraz krajobraz z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola (Dolina Szklarki).

Zasoby środowiska prawnie chronione

Występowanie na terenie gminy Krzeszowice wielu cennych zasobów przyrody spowodowały konieczność objęcia ich różnego rodzaju formami ochrony. Na terenie gminy występują następujące rodzaje form ochrony przyrody, określone w Art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*: parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytk ekologiczny, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne oraz obszary Natura 2000.

Parki krajobrazowe

Na terenie gminy zlokalizowane są części trzech parków krajobrazowych. Są to Rudniański Park Krajobrazowy (dla którego obowiązuje Uchwała Nr XX/275/2020 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego), Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie (Uchwała Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 listopada 2011r.) oraz Tenczyński Park Krajobrazowy (Uchwałą Nr XLII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 roku w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego.). Wymienione parki krajobrazowe zajmują 47% powierzchni gminy, pozostała jej część leży w ramach otuliny tych parków. Rudniański Park Krajobrazowy obejmuje południowy fragment gminy w rejonie sołectwa Zalas, Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie obejmujący znaczne tereny północnej części gminy, natomiast Tenczyński Park Krajobrazowy obejmuje duże kompleksy leśne położone pomiędzy Krzeszowicami i autostradą A4.

Dla wymienionych Parków ustalone zostały następujące cele ochrony:

- 1) ochrona wartości przyrodniczych:
 - a) zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej;
 - b) ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej;
 - c) zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk;
 - d) zachowanie korytarzy ekologicznych;
- 2) ochrona wartości historycznych i kulturowych:
 - a) ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich;
 - b) współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia;
- 3) ochrona walorów krajobrazowych:
 - a) zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;
 - b) ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi;
- 4) społeczne cele ochrony:
 - a) racjonalna gospodarka przestrzenią, hamowanie presji urbanizacyjnej;
 - b) promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.



Ryc. 5 Parki Krajobrazowe i ich otuliny w obszarze objętym zmianą MPZP

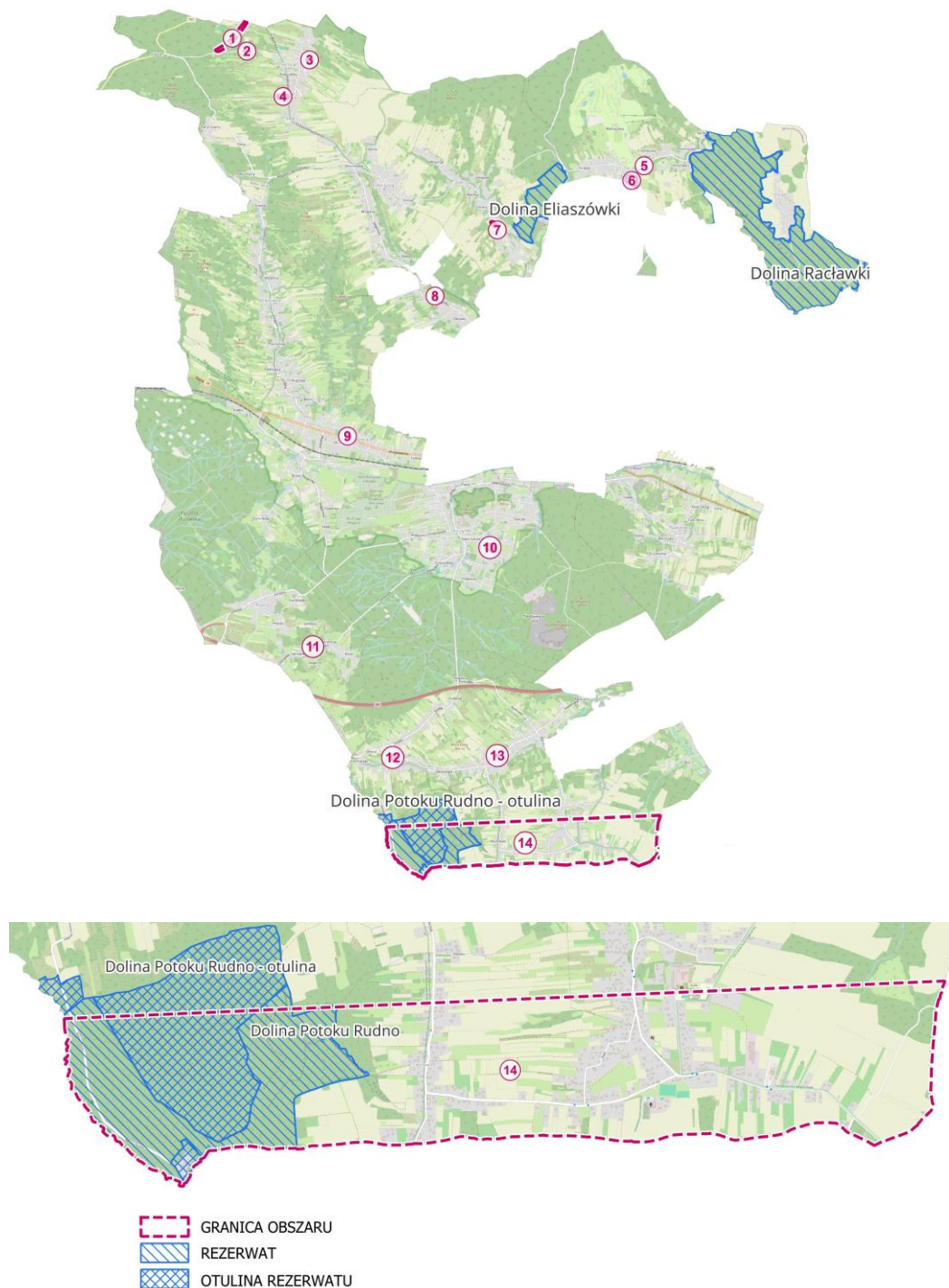
Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>, OSM.

Rezerваты przyrody

Na terenie gminy Krzeszowice zlokalizowane zostały trzy rezerваты przyrody. Pierwszym z nich jest rezerwat przyrody „**Dolina Eliażówki**” obejmujący obszar lasu o powierzchni 109,57 ha w Leśnictwie Dubie Nadleśnictwa Krzeszowice. Celem ochrony jest tu zachowanie zespołów buczyny karpackiej i ciepłolubnej, grądu oraz łągu olszowo-jesionowego, jak też skał wapiennych o urozmaiconych formach. Rezerwat został ustanowiony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 3 marca 1989 r. w sprawie uznania za rezerваты przyrody.

Drugim jest rezerwat przyrody „**Dolina Potoku Rudno**” obejmujący obszar lasu i potoku o łącznej powierzchni 95,94 ha, położonych na gruntach wsi Zalas – Gmina Krzeszowice (68,74 ha), Poręba Żegoty – Gmina Alwernia i Rybna – Gmina Czernichów. Dla rezerwatu utworzona została otulina o łącznej powierzchni 100,88 ha (na terenie gminy Krzeszowice 77,23 ha). Celem ochrony jest tu zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i krajobrazowych stanowisk łągu olszowego (Circae-Alnetum) i olsu (Carici elongatae-Alnetum) jak też stanowisk geologicznych starego kamieniołomu oraz prowadzącego do niego przekopu. Rezerwat został ustanowiony Rozporządzeniem Nr 2/2001 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 stycznia 2001 r. w sprawie uznania za rezerваты przyrody.

Ostatnim jest rezerwat przyrody „**Dolina Raławki**” obejmujący obszar lasu o powierzchni 473,92 ha w Leśnictwie Dubie Nadleśnictwa Krzeszowice. Celem ochrony jest tu zachowanie naturalnych drzewostanów buczyny karpackiej, ciepłego lasu bukowego, kwaśnej buczyny niżowej, boru mieszanego i grądu oraz zbiorowisk kserotermicznych i naskalnych charakterystycznych dla Jury Krakowsko-Częstochowskiej. Rezerwat został ustanowiony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.



Ryc. 6 Rezerваты przyrody i ich otuliny w obszarze objętym zmianą MPZP

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>, OSM.

W obszary objęte zmianą planu w etapie B obejmuje część Rezerwatu Potoku Rudno i jego otuliny. pozostałe tereny znajdują się poza granicami rezerwatów i ich otulin.

Obszary Natura 2000

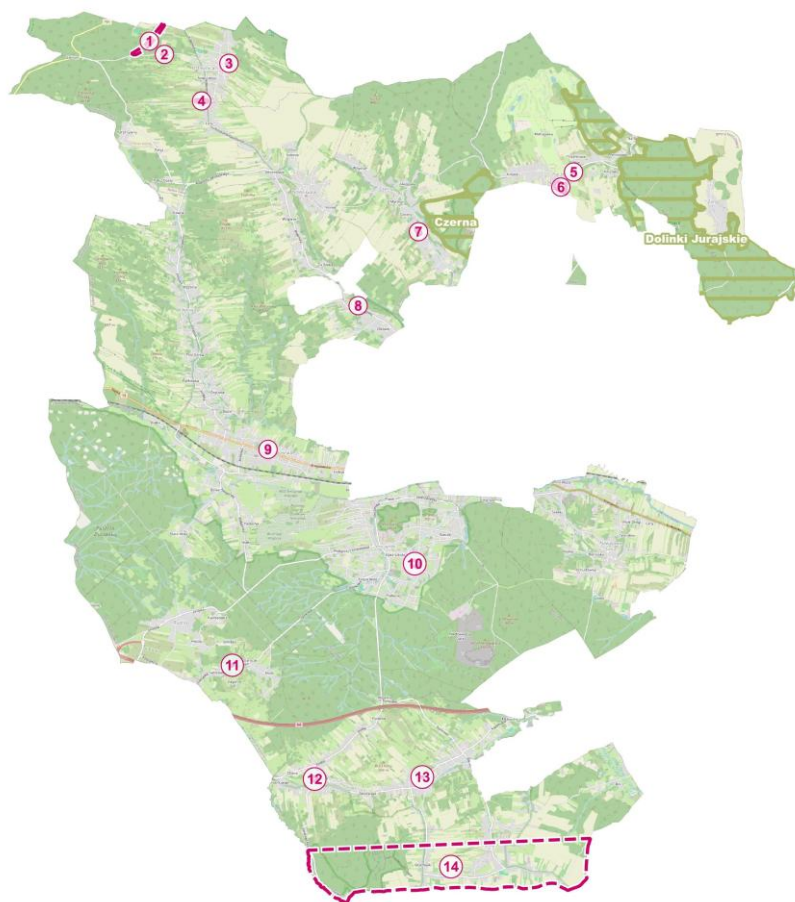
Na terenie gminy Krzeszowice zlokalizowane są następujące obszary Natura 2000:

- **Natura 2000 PLH120034 Czerna** - obszar obejmuje kolonie rozrodzce dwóch gatunków nietoperzy z załącznika II dyrektywy siedliskowej: podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*) zlokalizowaną w piwnicach klasztoru w Czernej i nocka orzęsionego (*Myotis emarginatus*) zlokalizowaną na jego strychu, a także ich żerowiska i zimowiska. Występuje tu także inny gatunek nietoperzy: nocek duży (*Myotis myotis*). Dodatkowo, w najbliższym sąsiedztwie klasztoru występuje żyzna buczyna karpacka oraz buczyna kwaśna – siedliska z załącznika I.

- **Natura 2000 PLH120005 Dolinki Jurajskie** - Obszar należy do terenów o wysokiej bioróżnorodności. Stwierdzono tu występowanie 10 rodzajów siedlisk załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Najcenniejsze są murawy kserotermiczne, płaty buczyn, grądów i sporadycznie jaworzyn. Notowano tu obecność 9 gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Znajduje się tu locus classicus brzozy ojcowskiej *Betula oycoviensis*. Występują tu licznie inne rzadkie i zagrożone gatunki roślin naczyniowych i zwierząt, w tym 7 gatunków nietoperzy.

Poza granicami zmiany miejscowego planu znajduje się specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 **PLH120044 „Krzeszowice”** o powierzchni 39,8 ha. Obszar ten obejmuje on kościół pw. św. Marcina Biskupa w Krzeszowicach wraz z sąsiadującymi terenami zielonymi, miejscem bardzo intensywnego żerowania nietoperzy (Park, Aleja Spacerowa). Na obszarze stwierdzono występowanie – nocka dużego i nocka orzęsionego.

Tereny objęte zmianą mpzp w etapie B znajdują się poza obszarami Natura 2000.



Ryc. 7 Obszary Natura 2000 i obszary objęte zmianą MPZP

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych> na podkładzie ortofotomapy.

Pomniki Przyrody

Wg prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie rejestru pomników przyrody (stan na kwiecień 2024 r.), na terenie objętym zmianą mpzp w etapie B zlokalizowane są trzy pomniki przyrody – wszystkie w obszarze 14.

Zestawienie pomników przyrody objętych zmianą planu przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Sołectwo	obiekt	Kod inspire – ostatnie 3 cyfry	gatunek	Szerokość geograficzna N	Długość geograficzna E
1	Sanka	drzewo	423	Lipa - Tilia sp.	50° 04' 01,38"	19° 38' 37,86"
	Sanka	drzewo	423	Lipa - Tilia sp.	50° 04' 01,38"	19° 38' 37,86"
2	Sanka	drzewo	422	Lipa - Tilia sp.	50° 04' 00,37"	19° 38' 37,82"
	Sanka	drzewo	422	Lipa - Tilia sp.	50° 04' 00,37"	19° 38' 37,82"
3	Sanka	drzewo	429	Lipa - Tilia sp.	50° 03' 58,54"	19° 38' 37,72"
	Sanka	drzewo	429	Lipa - Tilia sp.	50° 03' 58,54"	19° 38' 37,72"

Tab. 1 Pomniki przyrody w obszarze objętym zmianą mpzp

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

Stanowiska dokumentacyjne

Obszary objęte zmianą planu w etapie B znajdują się poza stanowiskami dokumentacyjnymi zlokalizowanymi w gminie Krzeszowice.

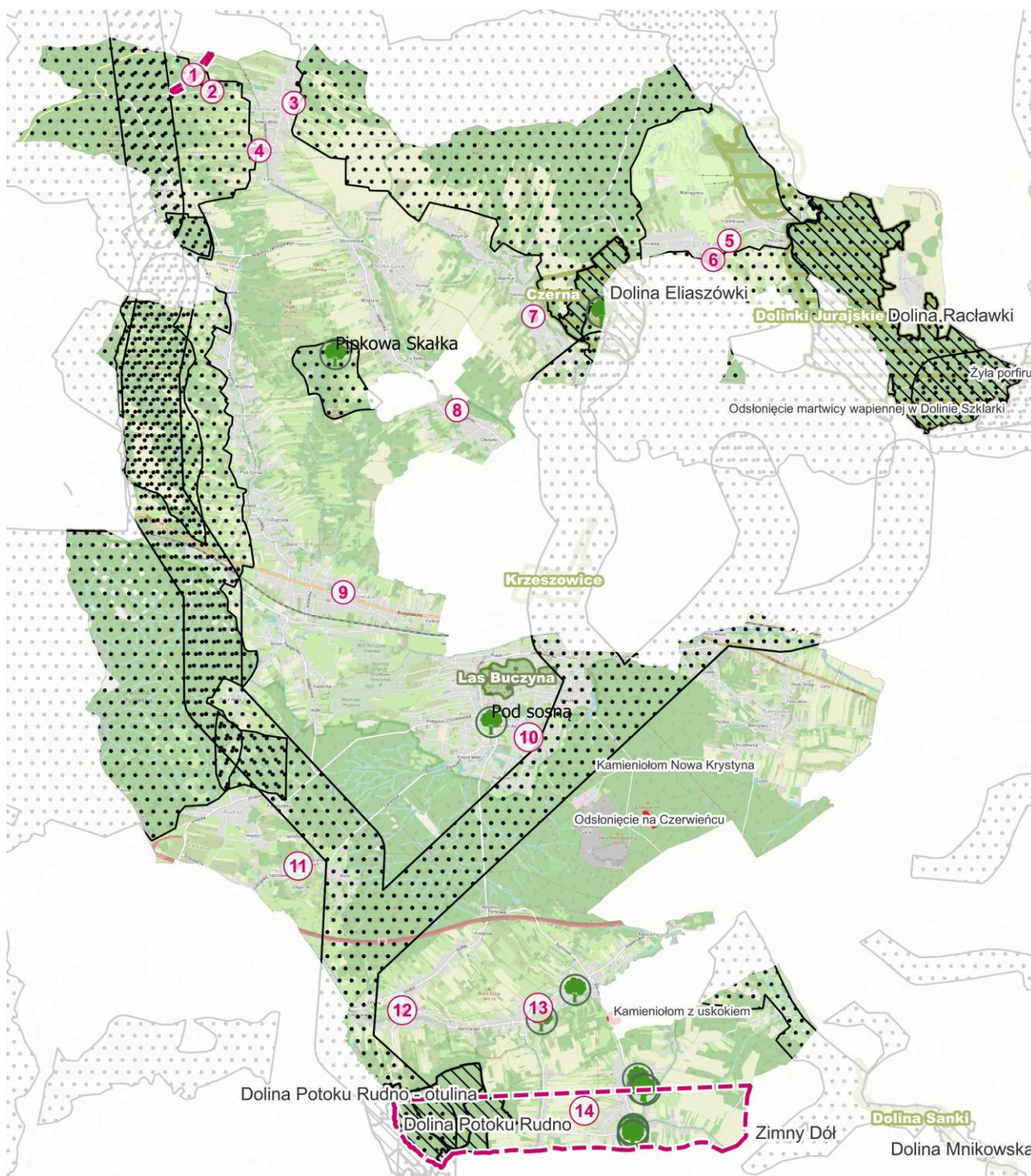
W promieniu do 2 km od granicy zmiany zlokalizowane są trzy stanowiska dokumentacyjne ustanowione Rozporządzeniem Nr 32 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 listopada 1998 r. w sprawie objęcia ochroną prawną, w formie stanowisk dokumentacyjnych obiektów na terenie województwa krakowskiego:

- "Odślonięcie na Czerwieńcu" - będące formacją geologiczną. Zlokalizowane jest w miejscowości Tenczynek, w pobliżu wierzchołka wzgórza Czerwieniec, na terenie nieczynnego kamieniołomu (ok. 2 km od obszaru nr 10),
- "Kamieniołom Nowa Krystyna" - jest to wyrobisko powierzchniowe na terenie starego kamieniołomu w Tenczynku. (ok. 2 km od obszaru nr 10).

Użytki ekologiczne

W gminie Krzeszowice na działkach ewidencyjnych nr 883/2 i 956, obręb Tenczynek zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Las Buczyna”. Użytek został ustanowiony Uchwałą Nr XLIV/509/2014 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dn. 31.07.2014 r. Celem ochrony tego użytku ekologicznego jest zachowanie bioróżnorodności ekosystemów leśnych, starodrzewia liściastego oraz miejsc występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Na terenie użytku znajdują się wzniesienia: Las Buczyna (330 m npm.) oraz Ponetlica (300 m npm.), liczne ścieżki i Kawerna w Tenczynku.

Obszary zmian znajdują się poza granicami użytku ekologicznego.



Ryc. 8 Prawne formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne i obszary zmian mpzp

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

Dziedzictwo kulturowe

Na terenie gminy zachowały się liczne, wpisane do rejestru i ewidencji zabytków obszary i obiekty o wysokich wartościach architektonicznych oraz istotnym znaczeniu dla krajobrazu osadniczego.

Zgodnie z wykazem obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego z uwzględnieniem podziału na powiaty i gminy na obszarze objętym planowaną zmianą planu (etap B) miejscowego znajdują się następujące obiekty podlegające prawnej ochronie:

1) Sanka – kościół parafialny p.w. św. Jakuba Starszego, ogrodzenie z 4 kapliczkami –decyzja A-260 z 22.05.1971 r., [A-291/M] (obszar nr 14).

Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków (obszar nr 14)

- 1) Sanka, działka nr 221, dom nr 134, budynek mieszkalny drewniany;
- 2) Sanka, działka nr 758/1, dom nr 58, budynek mieszkalny – plebania;

W obszarze 14 występują również dwa stanowiska archeologiczne:

- 1) Nr: 102-53/3/30 - ślad osadnictwa - neolit;
- 2) Nr: 102-54/10/44 - ślad osadnictwa - epoka kamienia;

Hałas

Głównym źródłem hałasu na terenie gminy Krzeszowice jest transport samochodowy. Dużym źródłem hałasu komunikacyjnego jest droga krajowa nr 79, a także linia kolejowa Kraków – Katowice.

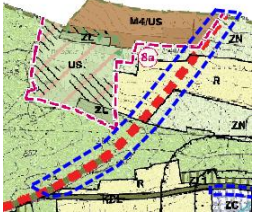

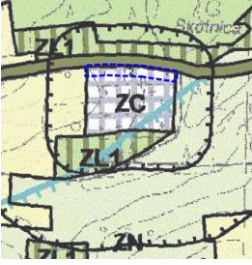

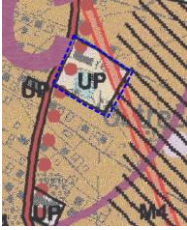

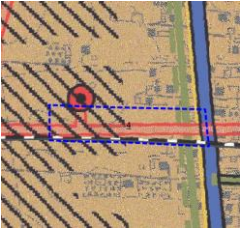
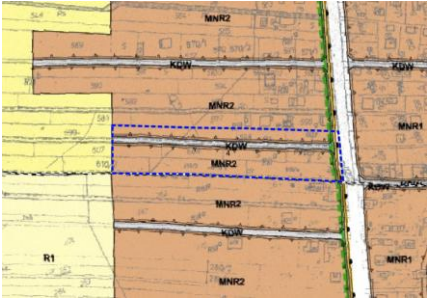

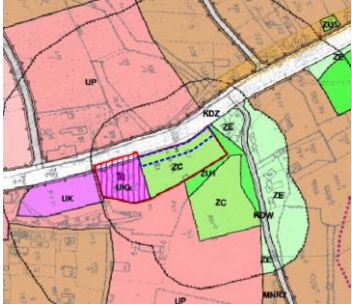

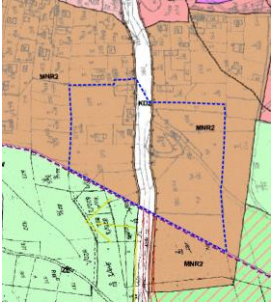

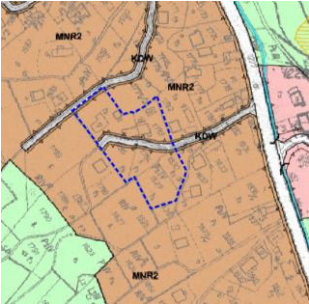
W 2013 r. został sporządzony Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego „Małopolska 2033 – z hałasem nie po drodze”, którego celem jest wyznaczenie działań, których realizacja obniży ponadnormatywny poziom hałasu na terenach wzdłuż dróg i linii kolejowych do poziomu dopuszczalnego. W ramach programu określono skalę narażenia na hałas terenów mieszkaniowych, która została wyrażona przez wskaźnik M odnoszący się do wielkości przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i liczby mieszkańców na danym terenie.

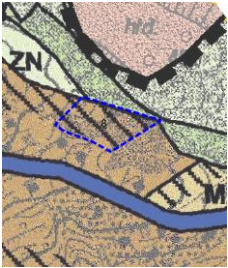
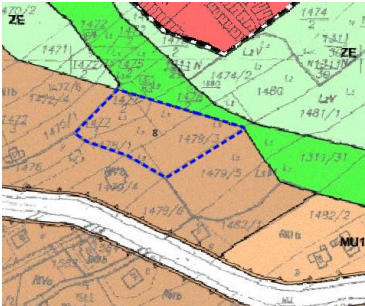



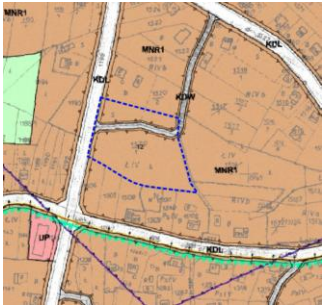

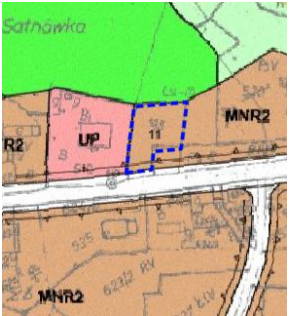



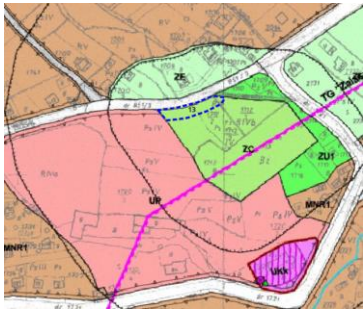
Hałas od linii elektroenergetycznych

Spowodowany jest mikrowyładowaniami elektrycznymi na powierzchni przewodów. Zjawisko to ("ulot") występuje wówczas, gdy natężenie pola elektrycznego na powierzchni przewodu jest wyższe od krytycznego natężenia początkowego jonizacji. W warunkach dobrej pogody, zjawisko ulotu może występować w przypadku dużych nierównomierności na powierzchni przewodów, spowodowanych zabrudzeniem, martwymi owadami przyklejonymi do powierzchni bądź uszkodzeniami mechanicznymi wierzchniej warstwy przewodów.

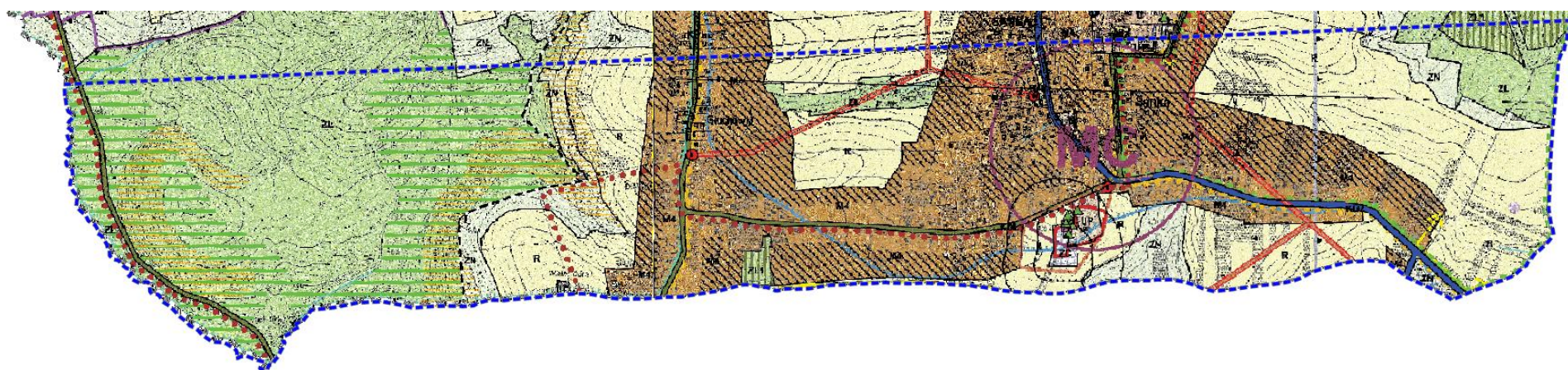
Podsumowanie

W tabeli na następnej stronie przedstawione zostały zbiorcze uwarunkowania dla każdego obszaru.

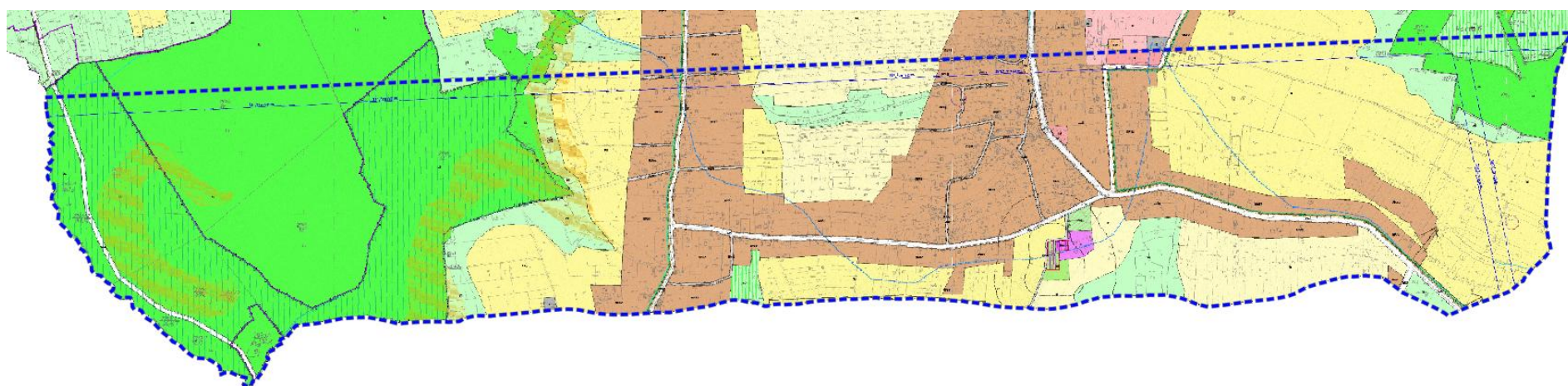
NR ZAŁ	NR OBSZARU	NR ZAŁĄCZNIKA Z UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU	MIEJSCOWOŚĆ	AKTUALNY KIERUNEK ROZWOJU (STUDIUM)	WYRYS Z OBOWIĄZUJĄCEGO SUIKZP	OBOWIĄZUJĄCE PRZEZNACZENIA W MPZP	WYRYS Z OBOWIĄZUJĄCEGO MPZP	POŁOŻENIE OBSZARÓW ZMIANY MPZP NA TLE UWARUNKOWAŃ	PROJEKTOWANE PRZEZNACZENIE I POWIERZCHNIA [HA]
1a	1	11	Ostrężnica	ZL, ZN, R, M4/US		ZL, R2, ZE, KDG2		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie - w całości 2) GZWP NR 454 Zbiornik "Olkusz - Zawiercie" w całości 3) sieć korytarzy ekologicznych - 2012 r. w części	ZL - 1,2344 ha ZE - 0,6541 ha R2 - 0,8099 ha KDG2 - 1,8925 ha Σ 4,5909 ha
1b	2	7	Ostrężnica	ZC		ZC		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie - w całości 2) GZWP NR 454 Zbiornik "Olkusz - Zawiercie" w całości 3) strefa ochrony sanitarnej od cmentarza (50, 150m) w całości 4) sieć korytarzy ekologicznych - 2012 r. w całości	ZC - 0,116 ha Σ 0,116 ha
1c	3	9	Ostrężnica	UP, M4		UP, KDD2, WS, KDW		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie, otulina - w całości 2) GZWP NR 454 Zbiornik "Olkusz - Zawiercie" w całości 3) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 4) Aglomeracja Krzeszowice w całości	UP - 0,6815 ha KDD2 - 0,0098 ha KDW - 0,0017 ha Σ 0,693 ha
1d	4	9	Ostrężnica	M4		MNR2, KDZ, KDW		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie - w całości 2) GZWP NR 454 Zbiornik "Olkusz - Zawiercie" w całości 3) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 4) sieć korytarzy ekologicznych - 2012 r. w części	KDZ - 0,0218 ha MNR2 - 0,9857 ha Σ 1,0075 ha
1e	5	7	Paczółtowie	ZC		ZC		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie, - w całości 2) strefa ochrony konserwatorskiej (granica) 3) strefa ochrony sanitarnej od cmentarza (50, 150m) w całości 4) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości	ZC - 0,0822 ha Σ 0,0822 ha
1f	6	8	Paczółtowie	KDZ, M4		MNR2, KDZ		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie - w całości 2) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 3) sieć korytarzy ekologicznych - 2012 r. w części	MNR2 - 2,6452 ha KDZ - 0,3461 ha Σ 2,9913 ha
1g	7	8	Czerna	M4		MNR2, KDW		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie - w całości 2) GZWP NR 454 Zbiornik "Olkusz - Zawiercie" w całości 3) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 4) Aglomeracja Krzeszowice w całości	MNR2 - 0,5941ha KDW - 0,0062 Σ 0,6003 ha

1h	8	6	Miękinia	M4		MNR1		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie - w całości 3) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 4) Aglomeracja Krzeszowice w części	MNR1 - 0,1673 ha ZL – 0,1970 ha Σ 0,3643 ha
1i	9	10	Wola	U		U1, KDGP, KDD2		1) Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie otulina - w całości 2) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 3) Aglomeracja Krzeszowice w całości	KDGP - 0,0044 ha UP - 0,1522 ha Σ 0,1566 ha
1j	10	6	Tenczynek	M4		MNR1, KDW, KDD1		1) Tenczyński Park Krajobrazowy OTULINA - w całości 2) Złoże kopalin TENCZYNEK - w całości 3) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy w całości 4) Aglomeracja Krzeszowice w całości	KDW – 0,0219 ha MNR1 – 1,1844 ha KDD1 – 0,0156 ha Σ 1,2219 ha
1k	11	5	Rudno	M4		MNR2		1) Tenczyński Park Krajobrazowy - w całości 2) Złoże kopalin TENCZYNEK - w całości 3) Aglomeracja Krzeszowice - Zalas w części	MNR2 – 0,0866 ha Σ 0,0866 ha
1l	12	7	Zalas	M4		KDW, MNR1, KDL		1) Rudniański Park Krajobrazowy OTULINA - w całości 2) Złoże kopalin TENCZYNEK - w całości 3) Aglomeracja Krzeszowice -Zalas w całości	KDL - 0,0056 ha MNR1 - 0,7328 ha KDW – 0,0021 Σ 0,7405 ha
1m	13	12	Zalas	ZC		ZC		1) Rudniański Park Krajobrazowy OTULINA - w całości 2) Aglomeracja Krzeszowice - Zalas w całości 3) teren ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki - w całości 4) strefa ochrony sanitarnej od cmentarza (50, 150m) w całości	ZC – 0,0666 ha Σ 0,0666 ha

Źródło: Opracowanie własne



Ryc. 9 Wyrys z obowiązującego SUIKZP dla obszaru nr 14
Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.sip.gison.pl/krzeszowice>



Ryc. 10 Wyrys z obowiązującego mpzp dla obszaru nr 14
Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://rastry.gison.pl/wms/krzeszowice>

5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA I ZASOBÓW, ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ, ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI

Na zdolność środowiska do regeneracji i stopień podatności na degradację mają wpływ takie czynniki jak: występowanie niekorzystnych oddziaływań, sposób użytkowania terenu oraz zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe szaty roślinnej.

Degradacja w niniejszym opracowaniu została przedstawiona jako zmiana stanu i funkcjonowania środowiska w wyniku oddziaływania czynników antropogenicznych. Z kolei **odporność na degradację** rozumiana jest jako zdolność do zachowania cech i właściwości poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, mimo oddziaływania czynników antropogenicznych.

Najbardziej narażonymi na degradację elementami przyrodniczymi są gleby oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych

Stan jakości wód powierzchniowych oraz obecność organizmów żyjących w wodach są wynikiem oddziaływania różnorodnych czynników, zarówno ekologicznych, jak i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Znaczący wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody i oprowadzanie ścieków bytowo gospodarczych oraz przemysłowych. Na stan wód mają również wpływ zabudowa hydrotechniczna rzek i potoków zubożająca różnorodność biologiczną cieku oraz uszczelnienie zlewni zwiększające udział spływu powierzchniowego co skutkuje zwiększeniem przepływu w ciekach i ich degradację morfologiczną (wcięcie koryt rzecznych).

Antropogeniczne zanieczyszczenia wód powierzchniowych:

Zanieczyszczenia punktowe – wnoszą ścieki odprowadzane wylotami komunalnymi ze skanalizowanych terenów miast i wsi, powstające w wyniku działalności bytowo-gospodarczej człowieka oraz ścieki przemysłowe, czyli odprowadzane z zakładów prowadzących działalność przemysłową lub handlową, inne niż ścieki bytowo-gospodarcze.

Zanieczyszczenia obszarowe – wprowadzane są do wód z terenów nieskanalizowanych, w tym ze zurbanizowanych oraz obszarów rolniczych i leśnych. Do tej grupy zalicza się także zanieczyszczenia przedostające się do wód z powietrza atmosferycznego. Typowymi źródłami zanieczyszczeń obszarowych są mineralne i organiczne nawozy stosowane w rolnictwie oraz środki chemicznej ochrony roślin.

OCENA STANU CZYSTOŚCI RZEK GMINY KRZESZOWICE

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300) stan JCWP w gminie Krzeszowice przedstawia się następująco (na podst. Karty.apgw.gov.pl:4200/):

Kod JCWP (IIaPGW)	Nazwa JCWP (IIaPGW)	Stan/potencjał ekologiczny 2014-2019	Stan chemiczny 2014-2019	Stan ogólny 2014-2019
RW200006213549	Rudno	zły potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
RW200006213589	Sanka	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
RW200006213699	Rudawa	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
RW200006213349	Chechło	umiarkowany stan ekologiczny	brak możliwości klasyfikacji	zły stan wód

Tab. 3 Ocena JCWP

Źródło: Opracowanie własne (wyciąg) na podstawie apgw.gov.pl

Potoki Rudno i Sanka są silnie zmienioną częścią wód (status APGW: SZCW), oznacza to, że parametry morfologiczne i hydrologiczne tych cieków zostały przekształcone przez człowieka, nie jest zatem możliwe uzyskanie przez nie dobrego stanu ekologicznego. Celem środowiskowym dla takich wód jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego.

Poniżej przedstawiona zostanie krótka charakterystyka cieków i ich stanu środowiskowego.

Rudno (SZCW):

JCWP Rudno jest zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego. Dla JCWP Rudno określono odstępstwo od zapisów RDW polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników:

- fizykochemicznych: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)
- biologicznych: fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO), makrobezkęgowce (wskaźnik MIMI)
- chemicznych: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, heptachlor

Sanka (SZCW):

JCWP Sanka jest zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego. Dla JCWP Sanka określono odstępstwo od zapisów RDW polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników:

- zasolenia (przewodność): przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
- biologicznych: fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO), ichtiofauna (wskaźniki EFI+PL/ IBI_PL)

Zagrożenie osiągnięcia celu środowiskowego dla Rudna i Sanki jest spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Rudawa (naturalna część wód):

JCWP Rudawa jest zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego. Dla JCWP Rudawa określono odstępstwo od zapisów RDW polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników:

- Zasolenie (przewodność) przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
- Biologiczne fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO).

Chechło (naturalna część wód):

JCWP Chechło jest zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego. Dla JCWP Chechło określono odstępstwo od zapisów RDW polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników:

- Zasolenie (przewodność) przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
- Biologiczne fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO), makrobezkęgowce (wskaźnik MIMI), ichtiofauna (wskaźnik EFI+PL/ IBI_PL).

Zagrożenie osiągnięcia celu środowiskowego dla Rudawy i Chechła jest spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Z poniższej oceny stanu wód przeprowadzonej w Planie gospodarowania Wodami w dorzeczu Wisły wynika słaba odporność wód powierzchniowych na dalszą degradację i konieczność wdrożenia planu działań zapobiegawczych dalszej degradacji wód.

WODY PODZIEMNE

Naturalna migracja wód z powierzchni terenu w głąb, do warstwy wodonośnej, stwarza zagrożenie dla jakości wód podziemnych.

Głównymi elementami, które wpływają na poziom zanieczyszczenia i zagrożenia jakości wód podziemnych są:

- koncentracja działalności gospodarczej na danym terenie, w tym intensywna eksploatacja wód podziemnych,
- warunki hydrogeologiczne określające podatność użytkowych poziomów wodonośnych na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Na terenie gminy wyodrębniono trzy Jednolite części wód podziemnych. Zgodnie z obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr: 130 (PLGW2000130), 131 (PLGW2000131) i 147 (PLGW2000147). Przeważająca część gminy położona jest na obszarze JCWPd nr 131. Znaczące presje oddziałujące na jakość wód w JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

Ocena stanu JCWPd na terenie gminy Krzeszowice przedstawia poniższa tabela:

Nr JCWPd	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Stan JCWPd
130	dobry	słaby	słaby
131	dobry	dobry	dobry
147	dobry	słaby	słaby

Tab. 4 Stan JCWPd w obszarze objętym zmianą MPZP

Źródło: <https://apgw.gov.pl/>

JCWPd nr 131 nie jest zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan wód (chemiczny i ilościowy). Warstwy wodonośne JCWPd nr 131 zasilane są przez infiltrację opadów atmosferycznych. JCWPd nr 131 jest zagrożona suszą (IMGW) a liczba niżówek (susze hydrologiczne) w latach 1951-2000 wyniosła: 8-15. W gminie Krzeszowice identyfikuje się presje na stan środowiskowy JCWPd nr 131. Są to presje na stan ilościowy, takie jak: ujęcia wód podziemnych (oddziaływanie lokalne), leje depresji związane z prowadzeniem eksploatacji kruszywa w rejonie Krzeszowic (Kopalnia Wapienia „Czatkowice” Sp. z o.o., Kopalnie Porfiru i Diabazu Sp. z o.o. – kamieniołom w Niedźwiedziej Górze). (PSH)

Wody podziemne zarówno na terenie gminy odznaczają się różnym stopniem jakości. Jakość wód podziemnych zbiorników jurajskich jest zazwyczaj bardzo dobra. Niemniej jednak są to zbiorniki mało odporne na wnikanie zanieczyszczeń i stąd łatwo może dochodzić do degradacji jakości wód podziemnych. Są to wody niewymagające uzdatniania, mieszczące się na pograniczu klas Ia i Ib (wg klasyfikacji PIOŚ). Szczelinowo-krasowy charakter zbiorników triasowych, powoduje dużą ich podatność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu oraz pochodzące z sąsiadujących z nimi zbiorników. Jakość wód podziemnych w zbiorniku dolnokarbońsko-dewońskim jest bardzo dobra. Są to wody czyste klasy Ia. Wodociąg miejski w Krzeszowicach zaopatruje miasto w wodę ze źródeł Nowego, Wróbla i Ghuderskiego, która jest używana do celów pitnych i gospodarczych bez uzdatniania. Ponieważ znaczna część tego zbiornika jest przykryta utworami jury, w których stwierdzono zanieczyszczenie wód azotanami, fosforanami i metalami ciężkimi, należy liczyć się z pogorszeniem jakości wód.

Aktualne zagrożenie wód podziemnych na terenie gminy wynika z istniejących ognisk zanieczyszczeń i ich oddziaływanie na wody podziemne. Ogniska zanieczyszczeń można podzielić na:

- wielkopowierzchniowe,
- liniowe i pasmowe,

- *małopowierzchniowe i punktowe.*

Wymienione wyżej typy ognisk zanieczyszczeń w mniejszym lub większym stopniu mają lub mogą mieć wpływ na jakość wód podziemnych.

Wielkopowierzchniowe ogniska zanieczyszczeń na obszarze gminy to przede wszystkim:

- emisje gazów i pyłów przemysłowych, przede wszystkim ze źródeł zlokalizowanych na terenie gmin sąsiadujących z przedmiotową gminą,
- zabiegi chemizacji rolnictwa i leśnictwa.

Liniowe i pasmowe ogniska zanieczyszczeń w gminie stanowią:

- zanieczyszczone fizyko-chemicznie i bakteriologicznie rzeki,
- drogi o intensywnym ruchu samochodowym.

Małopowierzchniowe i punktowe ogniska zanieczyszczeń stanowią największą grupę. Są to:

- „dzikie” wysypiska, którym brak zabezpieczeń przed przenikaniem odcieków do warstw wodonośnych,
- sady i plantacje z intensywnym stosowaniem środków ochrony roślin i nawozów sztucznych,
- doły chłonne, osadniki, szamba,
- punkty dystrybucji paliw,
- magazyny nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
- zrzuty ścieków, oczyszczalnia ścieków.

Ogniska te rozmieszczone są na całym obszarze gminy, a ze względu na swą masowość stanowią istotne zagrożenie zarówno dla wód gruntowych, płytkiego krążenia, jak i głębszych poziomów wodonośnych.

Zanieczyszczenie powietrza

W gminie Krzeszowice, stan czystości powietrza jest oceniany na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska i analizowany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Ocena jakości powietrza dla województwa małopolskiego została przedstawiona w "Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie małopolskim, raport wojewódzki za rok 2022" (GIOŚ, 2023). Ocena jakości powietrza atmosferycznego województwa małopolskiego, w tym w gminie Krzeszowice, została przeprowadzona w oparciu o podział województwa na strefy. Gmina Krzeszowice należy do strefy małopolskiej. Na terenie gminy Krzeszowice nie ma stacji pomiarowych, które są częścią sieci monitoringu jakości powietrza województwa małopolskiego. Dlatego też wyniki uzyskane z sąsiednich gmin (Olkusz, Trzebinia) są uznawane za miarodajne.

Strefa małopolska została zakwalifikowana do klasy C (wartości powyżej poziomu dopuszczalnego) ze względu na przekroczenia dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} (faza II), oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. Ponadto w strefie małopolskiej przekroczony został cel długoterminowy dla ozonu (klasa D2). Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w gminie Krzeszowice jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego, zwana niską emisją. Krzeszowice są gminą prowadzącą kontrole w zakresie spalania odpadów i pozostałości roślinnych. W 2018 roku przeprowadzono 138 kontrol i stwierdzono 101 przypadków nieprzestrzegania przepisów. Głównymi źródłami takiej emisji są spalanie paliwa stałego (węgiel, miął koksowy, koks) oraz spalanie odpadów w piecach indywidualnych gospodarstw domowych.

Emisja ta przeważa nad emisją związaną z transportem czy punktowymi źródłami przemysłowymi. W celu przeciwdziałania niskiej emisji, gmina Krzeszowice zlikwidowała w 201 r 205 kotłów oraz podjęła uchwałę Nr XLVII/584/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/283/2016 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 24 listopada 2016 r., dotyczącej aktualizacji i przyjęcia do realizacji "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Krzeszowice na lata 2016-2023", w tym wymianę 57 niskosprawnych kotłów grzewczych na nowe kotły gazowe, zgodnie z wnioskiem o pozyskanie dofinansowania złożonym w WFOŚiGW. Komunikacja samochodowa również stanowi lokalne źródło zanieczyszczeń. Przez gminę przebiega autostrada A4 i droga krajowa nr 79. Zanieczyszczenia

powietrza spowodowane ruchem drogowym głównie powstają w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg, oraz unoszenia się pyłów z powierzchni dróg. Ruch samochodów jest źródłem emisji tlenków i dwutlenku węgla, węglowodorów, tlenków azotu oraz wymienionych wcześniej pyłów.

Powietrze atmosferyczne można określić jako umiarkowanie odporne na emisje antropogeniczne, przy czym usytuowanie terenu, warunki mikroklimatyczne oraz charakter zagospodarowania przyczyniają się do gromadzenia się zanieczyszczeń, zwłaszcza w sezonie zimowym, kiedy warunki pogodowe sprzyjają inwersjom termicznym, a emisja niska jest największa. Regeneracja powietrza atmosferycznego następuje stosunkowo szybko po ustaniu negatywnego oddziaływania. Jednak poprawa jakości powietrza, szczególnie w zakresie redukcji niskiej emisji, wymaga celowych i długotrwałych działań.

Klimat akustyczny

Hałasem nazywa się wszystkie niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe dźwięki, działające za pośrednictwem chwilowych zmian ciśnienia powietrza na organ słuchu i inne elementy organizmu ludzkiego. Hałas bez względu na źródło emisji, natężenie i czas trwania, powoduje dyskomfort psychiczny i jest odczuwany jako uciążliwy. Ponieważ hałas odbierany jest bardzo subiektywnie, w zależności od wieku, stanu zdrowia, nawyków, usposobienia, trudno jest jednoznacznie ocenić wpływ hałasu na zdrowie człowieka. Może wywoływać zmęczenie, złe samopoczucie, spowodować zmiany chorobowe w organizmie. Najbardziej narażeni na skutki hałasu są mieszkańcy miast, a z danych literaturowych wynika, że ok. 1/3 mieszkańców Polski narażona jest na ponadnormatywny hałas.

W świetle obowiązujących przepisów prawnych, wartości dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku odnoszą się tylko do terenów wymagających ochrony przed hałasem. Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia, za pomocą których, określa się dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, są ściśle uzależnione od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren.

Wśród szeregu typu źródeł hałasu głównymi sprawcami uciążliwości akustycznej dla środowiska zewnętrznego jest działalność prowadzona na terenie obiektów przemysłowych, ruch drogowy, kolejowy oraz lotniczy. Do oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq\ D}$ dla pory dnia i $L_{Aeq\ N}$ dla pory nocy, podane są w załączniku do powyższego rozporządzenia. Wskaźniki $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$ mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby.

Rozporządzenie określa również wskaźniki L_{DWN} i L_N które mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Wartości poziomów dopuszczalnych są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres podzielono na 4 klasy:

1. strefę ochronną „A” uzdrowiska, tereny szpitali poza miastem
2. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny domów opieki społecznej, tereny szpitali w miastach
3. tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny zabudowy zagrodowej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, tereny mieszkaniowo-usługowe
4. tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców

Dla terenów wymagających ochrony przed hałasem określone są najniższe poziomy dopuszczalne, natomiast dla terenów, gdzie ochrona przed hałasem nie jest zagadnieniem krytycznym, poziomy dopuszczalne są najwyższe. Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem, a zagospodarowaniem przestrzennym.

Głównym źródłem hałasu w pobliżu opracowywanych zmian miejscowego planu są większe ciągi komunikacyjne – zwłaszcza droga krajowa nr 79, a także linia kolejowa nr 133 Katowice-Kraków.

Autostrada A4 na odcinku gminy Krzeszowice przebiega głównie przez tereny rolne oraz leśne. W znacznej części są to na tereny niewymagające ochrony akustycznej.

Uchwałą nr VII/63/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. przyjęto „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego” w którym określono uciążliwość akustyczną drogi krajowej nr 79 na odcinkach: Zabierzów – Krzeszowice w km 353+302 – 368+446 (gmina Zabierzów, Krzeszowice), Krzeszowice – Trzebinia km 368+446 – 379+833 (gmina Krzeszowice, Trzebinia) oraz linii kolejowej nr 133 na odcinku od km 31+716 do km 63+304 Trzebinia – Kraków Mydlniki. Na tych odcinkach stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} , L_N (wskaźniki dla długookresowej polityki ochrony przed hałasem) Miara tych przekroczeń została określona w tabeli poniżej:

ŹRÓDŁO HAŁASU	NAZWA ODCINKA	KILOMETRAŻ POCZ.	KILOMETRAŻ KOŃC.	MAKSYMALNA WARTOŚĆ PRZEKROCZEŃ DOPUSZCZALNYCH WARTOŚCI POZIOMU HAŁASU	
				LDWN	LN
DK 79	KRZESZOWICE-TRZEBINIA	369+000	370+000	10	10
DK 79	KRZESZOWICE-TRZEBINIA	370+000	371+000	25	25
DK 79	KRZESZOWICE-TRZEBINIA	371+000	372+000	10	15
DK 79	KRZESZOWICE-TRZEBINIA	372+000	373+000	10	10
DK 79	ZABIERZÓW-KRZESZOWICE	365+000	366+000	15	10
DK 79	ZABIERZÓW-KRZESZOWICE	366+000	367+000	10	10
DK 79	ZABIERZÓ-WKRZESZOWICE	367+000	368+000	15	15
DK 79	ZABIERZÓ-WKRZESZOWICE	368+000	369+000	10	10
LK 133	TRZEBINIA - KRAKÓW MYDLNIKI	040+000	041+000	5	-
LK 133	TRZEBINIA - KRAKÓW MYDLNIKI	041+000	042+000	5	-
LK 133	TRZEBINIA - KRAKÓW MYDLNIKI	042+000	043+000	5	5
LK 133	TRZEBINIA - KRAKÓW MYDLNIKI	044+000	045+000	10	10

Tab. 5 Przekroczenia wartości wskaźników L_{DWN} , L_N w gminie Krzeszowice od drogi krajowej nr 79

Źródło: Uchwała nr VII/63/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r.

„Program (...)” zakłada podjęcie działań naprawczych w celu eliminacji lub zmniejszenia uciążliwości od drogi krajowej nr 79 do 2033 r. Działania te będą polegały na zastosowaniu nawierzchni o obniżonej uciążliwości hałasowej oraz egzekwowaniu ograniczeń prędkości. Dodatkowo zmniejszenie emisji hałasu powinno nastąpić poprzez wymianę nawierzchni drogowej oraz wymianę stolarki okiennej dla budynków objętych ponadnormatywnym poziomem hałasu. W przypadku linii kolejowej nr 133 realizacja działań naprawczych inwestycyjnych jest nieuzasadniona ekonomicznie. Działania naprawcze powinny polegać na bieżącej kontroli stanu technicznego nawierzchni szynowej jako działanie utrzymaniowe, prewencyjne.

Gospodarka odpadami

Na terenie gminy Krzeszowice gospodarka odpadami komunalnymi oparta jest na zorganizowanej zbiórce odpadów, obowiązuje zakaz składowania jakichkolwiek odpadów, nakaz wyposażenia poszczególnych nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów stałych oraz gromadzenia odpadów zgodnie z przyjętym w terenie gminy systemem gospodarki odpadami komunalnymi.

**6. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENACH OBJĘTYCH
PROJEKTEM ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy 14 obszarów w których dokonano następujących zmian:

- W obszarze nr 1 nie dokonano zmian.
- W obszarze nr 2 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Galmanowej na teren cmentarza parafialnego.
- W obszarze nr 3 dokonano zmiany przeznaczenia mającej na celu doprowadzenie do zgodności z faktycznym stanem zagospodarowania terenu tj. doprowadzono do zmiany przeznaczenia z terenu WS (teren wód powierzchniowych) na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia UP (teren usług publicznych). Na przedmiotowym obszarze nie występują wody stojące, a dawny teren WS zajmuje boisko szkolne przy ul Królewskiej.
- W obszarze nr 4 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR2 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- W obszarze nr 5 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarze ZC – cmentarza parafialnego w Paczółtowicach.
- W obszarze nr 6 dokonano zmiany przebiegu planowanej drogi KDZ. Otoczenie drogi nie uległo zmianie i jest to obszar MNR2 - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
- W obszarze nr 7 dokonano likwidacji drogi KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR2 (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- w obszarze nr 8 zmiana ma na celu doprowadzenie do zgodności ustaleń planu przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) tj. celem planu jest uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Jest to element procedury naprawczej wskazanej przez Wojewodę do obecnego mpzp. W zakresie działek nr 1477/1 i 1478/1 (grunty prywatne) w związku z decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego znak: RO-V.7151.2.10.2025.MS z dnia 21.05.2025 r. utrzymano przeznaczenie MNR1. W zakresie działek nr 1311/83, 1477/2, 1478/2, 1479/3 (grunty Skarbu Państwa), w związku z negatywną opinią Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie znak: ZZ.2210.2.3.2025 z dnia 05.03.2025 r., odstąpiono od dalszego procedowania wniosku i wprowadzono przeznaczenie ZL zgodne z użyciem gruntowym
- W obszarze nr 9 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu zabudowy usługowej U1 na teren usług publicznych UP.
- W obszarze nr 10 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR1 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- W obszarze nr 11 zmiana ma na celu doprowadzenie do zgodności ustaleń planu przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) tj. celem planu jest uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Jest to element procedury naprawczej wskazanej przez Wojewodę do obecnego mpzp. Zmiana mpzp w tym obszarze nie jest zmianą przeznaczenia terenu.
- W obszarze nr 12 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR1 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- W obszarze nr 13 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Księdza Aleksandra Windaka w obszarze ZC – cmentarza parafialnego w miejscowości Zalas.

- W obszarze nr 14 dokonano doszczegółowienia i uzupełnienia ustaleń w zakresie ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, w szczególności wskazano granicę strefy powierzchni ograniczonej wysokości zabudowy w zakresie od 390,0 m n.p.m. do 391,4 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej Lotniska im. Jana Pawła II Kraków – Balice oraz wskazano granicę strefy powierzchni ograniczonej wysokości zabudowy - 392,55 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej Lotniska im. Jana Pawła II Kraków – Balice. Wskazano również granicę strefy powierzchni ograniczającej zabudowę dla Lotniczego Urzędu Należącego DVOR/DME "KAK"- 290,47 m n.p.m. Dokonano również zmiany z terenu urządzeń zaopatrzenia w wodę W (ok. 0,024 ha) na teren ZE - tereny zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych.
- W konsekwencji zmian na rysunku planu w tekście wprowadzono uzupełnienia ustaleń w związku ze zmianą przepisów prawa, w tym w szczególności ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla nowo wyznaczanych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie określono wskaźniki zainwestowania według nowych definicji ustawowych, ustalając ich wartości zgodnie z zapisami obowiązującego planu.

Projekt mpzp nie zmienia w sposób znaczący możliwości inwestowania z uwagi na niewielki zakres zmian. Działania w postaci wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy dotyczy zasadniczo terenów cmentarzy gdzie obiekty budowlane i kubaturowe nie są wiodącą funkcją tego terenu i ograniczone są do wąskiego pasa od drogi. Doszczegółowienie i uzupełnienia ustaleń w zakresie ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036 ma efekt na znaczny obszar (ok. 94 ha terenów przeznaczonych na budowlane w mpzp) nie jest to jednak uwarunkowanie nowe i wynika z implementacji w mpzp unormowań odrębnych. Zmiana planu aktualizuje strefy ograniczonej wysokości zabudowy dla istniejącej drogi startowej Lotniska i dodaje strefę powierzchni ograniczonej wysokości zabudowy - 392,55 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej Lotniska. Z uwagi na rzędne terenu w terenach przeznaczonych pod zabudowę dla strefy od nowoprojektowanej drogi startowej Lotniska (tj. pomiędzy ok 340 – 363 mnpt.) nie jest to strefa znacząco limitująca zabudowę. Limit wysokości zabudowy może być odczuwalny w przysiółku Głuchówki, gdzie rzędna terenu dochodzi do ok. 386,4 m przy drodze.

Uwolnienie terenów pod zabudowę na skutek likwidacji dróg wewnętrznych obejmie ok. 592 m dróg wewnętrznych KDW, w niewielki zakresie zwiększy to możliwość zabudowy mieszkaniowo usługowej na skutek odzyskania terenu z drogi i nieprzekraczalnej linii zabudowy.

7. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAM I EKO FIZJO GRA FICZNYMI

Opracowanie ekofizjograficzne poprzez przeprowadzoną analizę wyznacza i opisuje kompleksy funkcjonalne dla rozwoju poszczególnych funkcji użytkowych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw gminy Krzeszowice jest zgodna z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI ZMIAN MPZP

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów zagospodarowania, które przy nie zmienionym w sposób znaczący funkcjonowaniu mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania, nie ma podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA ANALIZOWANYCH PROJEKTÓW ZMIAN MPZP

Podczas opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy uwzględnić cele i priorytety w zakresie ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, w tym dokumenty i dyrektywy Unii Europejskiej oraz:

- akty prawne i dokumenty międzynarodowe,
- strategiczne i planistyczne dokumenty krajowe,
- dokumenty regionalne, powiatowe i gminne.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, realizowane są w Polsce w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Wszystkie znaczące ustawy, których wymogi uwzględnianie są przy sporządzaniu dokumentów planistycznych, zawierają wytyczne dyrektyw unijnych. Ponadto, cele ochrony środowiska oraz szczególnie zasady zrównoważonego rozwoju implementuje się także bezpośrednio do strategicznych dokumentów i programów zarówno o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, które z kolei dalej znajdują miejsce w projekcie planu miejscowego, sporządzanego zgodnie z zapisami studium i przepisami odrębnymi, dotyczącymi przedmiotowego obszaru. Z powyższego wynika, iż sporządzenie dokumentów planistycznych oraz zgodnie z przepisami aktów prawnych winno stosować się do wytycznych w zakresie ochrony środowiska ustanowionych na wyższych szczeblach.

Cele ochrony środowiska stanowione na szczeblu międzynarodowym zawierają się w takich konwencjach i umowach ratyfikowanych przez Polskę jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej;
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.;
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.;
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.;
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Główne cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego, które zostały określone w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Program, określa strategiczne plany kształtowania polityki w zakresie środowiska z dziewięcioma priorytetowymi celami, które mają zostać osiągnięte do 2020 r.:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii;
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
- maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska;
- poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska;
- zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen;
- poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki;
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane także w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej, wśród których należy wymienić takie jak:

- Dyrektywa Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- Uchwała 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska,
- Dyrektywa Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych,
- Dyrektywa 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Dyrektywa 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń,
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74). Podstawowym dokumentem na szczeblu krajowym, który określa cele w zakresie ochrony środowiska jest „Polityka ekologiczna Państwa 2030” oraz dostosowane do tej polityki strategie branżowe i plany działania.

Do celów średniookresowych w sferze zagospodarowania przestrzennego, zaliczono przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

Dokumenty o znaczeniu regionalnym to:

1. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 - strategia przedstawia wizję rozwoju województwa: „Małopolska 2020 – nieograniczone możliwości”. Strategia ta została zaktualizowana Uchwałą nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”
2. Program Strategiczny Ochrona Środowiska - jest aktualizacją Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego w dniu 24 września 2007 r. Jest on jednocześnie dokumentem, który realizuje Strategię Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”. Program Strategiczny Ochrona Środowiska prezentuje działania przewidziane do realizacji w latach 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku.
3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - głównym zadaniem planu jest określenie celów oraz zasad i kierunków gospodarowania przestrzenią województwa, które stanowiłyby rozwinięcie długofalowej polityki regionalnej, określonej w „Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego”.
4. Program ochrony środowiska powiatu krakowskiego - określa politykę środowiskową, ustala cele i zadania środowiskowe oraz szczegółowe programy zarządzania środowiskowego, odnoszące się do aspektów środowiskowych usystematyzowanych według priorytetów.
5. Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego „Powiat Krakowski 2030” - jest podstawowym i najważniejszym dokumentem samorządu powiatu, określającym obszary, cele i kierunki interwencji polityki rozwoju, prowadzonej w przestrzeni Powiatu.
6. Strategia Rozwoju Gminy Krzeszowice na lata 2014-2022 - na podstawie analizy stanu wyjściowego gminy sformułowano wizję, która zakłada, że w 2022 roku Gmina Krzeszowice będzie „atrakcyjnym miejscem zamieszkania w przyjaznym środowisku, gwarantującym wysoką jakość życia i warunki dla wszechstronnego rozwoju swoich mieszkańców oraz gminą silną tożsamością narodową, dbającą o dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze”. W trakcie opracowywania jest Strategia Rozwoju Gminy Krzeszowice na lata 2023-2033. Jej zakończenie planuje się na II kwartał 2023 r. (Uchwała Nr LIV/601/2022 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 29 września 2022r.).
7. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krzeszowice na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020 - dokument zawiera cele, kierunki i zadania ekologiczne, które przysługują się poprawie stanu środowiska przyrodniczego, poprzez kształtowanie właściwych zachowań społeczeństwa.

10.POTENCJALNY ZNACZĄCY WPŁYW NA ŚRODOWISKO BĘDĄCY SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTÓW ZMIAN MPZP

W poniższej ocenie przedstawiono prognozowane oddziaływania skutków realizacji zmiany planu na środowisko w odniesieniu do dotychczasowego – istniejącego w obowiązujących planach zagospodarowania.

Wprowadzone zmiany oddziałują korzystnie na środowisko z uwagi na następujące aspekty:

- Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy ogranicza powstanie zabudowy do samej drogi tym samym zmniejsza oddziaływanie drogi na zdrowie ludzi (hałas, zanieczyszczenia, pyły).
- Zmiana obszarów KDW na tereny mieszkaniowe jest korzystna dla środowiska, z uwagi na to, że droga dokonuje zmian powierzchni ziemi i jej przepuszczalności w sposób ciągły na całej jej powierzchni. Wprowadzenie zabudowy w to miejsce dokona zmian ale w sposób odcinkowy pozostawiając część terenu na teren biologicznie czynny, teren zieleni urządzonej wokół zabudowań co ma korzystny wpływ na środowisko w wielu aspektach takich jak brak przekształcenia wierzchniej warstwy gleby, brak uszczelnienia zlewni, wprowadza oazy

odpoczynku dla zwierząt (bezkąrowce) i niweluje oddziaływanie drogi (ruch samochodowy, emisje spalin, pyłów)

- doszczegółowienie i uzupełnienie ustaleń w zakresie ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036 działając limitująco na wysokość zabudowy w obszarach o wysokich walorach krajobrazowych zatem jest to oddziaływanie korzystne na krajobraz i wpisuje się w trend ograniczania wysokości zabudowy na terenach parków krajobrazowych zawartych w planach zadań ochronnych dla tych parków.

Pozostałe zmiany mają wpływ obojętny na środowisko biorąc pod uwagę zapisy obecnie obowiązującego planu i aktualne zagospodarowanie terenu. Wprowadzane zmiany mają charakter naprawczy i aktualizujący w stosunku do obowiązującego mpzp i dotyczą głównie uwarunkowań formalno – prawnych w analizowanych obszarach, natomiast zmiany przestrzenne będące rezultatem zmiany są korzystne dla środowiska. Część terenów jest terenami nieskonsumowanymi przez obecny plan i w tych terenach znajdą zmiany wywołane poprzez powstanie nowej zabudowy i urbanizację. Nie jest to efekt wprowadzanych zmian lecz jest wynikiem obecnego planu i konsensusu jaki został zawarty podczas strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej dla obowiązującego planu który uwzględnia wysokie walory środowiskowe gminy Krzeszowice i potrzebę jej zrównoważonego rozwoju. Oddziaływania te dotyczą jedynie tych terenów, które zostaną uwolnione pod nową zabudowę. Z uwagi na to, że odbędzie się to w ramach terenów wskazanych do zabudowy (np. drogi KDW na teren mieszkaniowo usługowy) zmiana ta nie ma znaczącego wpływu na środowisko tym bardziej, że obszarowy zakres tych zmian jest nieznaczący (przyrost na poziomie 0,5 ha)

10.1. Powierzchnia ziemi i gleby, wytwarzanie odpadów

W zakresie oddziaływania na powierzchnię ziemi - realizacja ustaleń zmiany powodować będzie przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery i powierzchni ziemi w formie:

- bezpośredniej – oddziaływanie jednorazowe występujące w momencie zajęcia terenu pod planowane inwestycje stanowiące krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania,
- pośredniej - oddziaływanie związane ze zmianami właściwości i parametrów komponentów środowiska rozłożonych w czasie.

Zainwestowanie obszarów w postaci nowej zabudowy jest związane z koniecznością naruszenia naturalnej struktury gleby obejmujące jej mechaniczne zniszczenie oraz zniekształcenie. Część gruntów w wyniku planowanych prac związanych z przebiegiem liniowych urządzeń infrastruktury technicznej może zmienić swoje parametry (np. poprzez zagęszczenia gruntów), nie zostanie jednak wyłączona z przyrodniczego użytkowania (możliwe jest ponowne wykorzystanie humusu). W wyniku projektowanego zagospodarowania terenu będą powstawały odpady komunalne oraz odpady pochodzące z działalności usługowej.

Zmiana planu ogranicza wpływ na powierzchnię ziemi poprzez częściową zmianę zakresu jej przekształcenia na skutek wprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz wymianę odcinków dróg KDW na tereny mieszkaniowo-usługowe.

Zmiana planu powoduje, że następuje wymiana pomiędzy terenami przeznaczonymi do zainwestowania tj. pomiędzy drogami a terenami mieszkaniowo-usługowymi. Zmiana ta jest korzystna z uwagi na to, że drogi bardziej przekształcają teren niż zabudowa mieszkaniowo-usługowa jednakże odbywa się ona w tak niewielkiej skali (0,5 ha) by można mówić o jakościowej zmianie pomiędzy obowiązującym planem a wprowadzanymi zmianami.

10.2. Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

Planowana zmiana przeznaczenia terenów będzie miała nieznaczny wpływ na modyfikację klimatu lokalnego, szczególnie w odniesieniu do emisji ciepła. Zmiany wprowadzone w planie wprowadzą

nieprzekraczalne linie zabudowy odsuwając wpływ drogi od ewentualnych zabudowań tym samym może działać korzystnie na zdrowi ludzi. Ponieważ zmiana ta dotyczy głównie cmentarzy nie będzie to wpływ istotny.

Zmiana części dróg wewnętrznych na zabudowę mieszkaniowo-usługową będzie korzystna dla środowiska z uwagi na wyprowadzenie ruchu samochodowego z części zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zmiana ta jest nieznacząca z uwagi na lokalny charakter usuwanych dróg (KDW) i niewielką skalę zmian (ok 0,5 ha).

10.3. Wody podziemne i powierzchniowe, wytwarzanie ścieków

Powstawanie nowych obiektów budowlanych nierozzerwalnie wiąże się ze zwiększonym udziałem powierzchni uszczelnionych. Skutkuje to zmniejszaniem się infiltracji wody w głąb gleby i zwiększaniem odpływu powierzchniowego z danego terenu. Zjawisko to ma niekorzystny wpływ na środowisko ponieważ powoduje: zwiększenie przepływu w rzekach co prowadzi do zmiany ich morfologii tj. wcinania się w głąb koryt rzecznych. Zwiększony przepływ w rzekach ma wpływ na reżim hydrologiczny rzek, co jest jedną z przyczyn powstawania podtopień na terenach zurbanizowanych.

Zmniejszenie infiltracji wody w głąb gleby na terenach wysoko zurbanizowanych jest jedną z przyczyn (obok pompowania wody dla celów gospodarczych lub bytowych, działalności kopalń) powstawania leja depresyjnego. W Polsce leje depresji występują na obszarach dużych miast i okęgów przemysłowych (np. Gdańsk, Lublin, Bełchatów itp.). Wraz ze wzrostem urbanizacji zwiększa się także pobór wody na cele bytowe i gospodarcze a tym samym zwiększa się ilość powstających ścieków sanitarnych.

Istotnym z punktu widzenia oceny oddziaływania zamierzeń inwestycyjnych na środowisko jest skala wystąpienia możliwych zmian a także stopień naturalności zlewni.

Rozpatrując zakres możliwych oddziaływań a przede wszystkim ich prawdopodobną skalę - oddziaływanie ustaleń zmiany mpzp na stosunki wodne należy ocenić na nieznaczące. Jest to spowodowane tym, że nowe zapisy nie spowodują znaczącego wzrostu zainwestowania, zatem skala oddziaływań będzie tożsama z istniejącym stanem środowiska i z uwarunkowaniami wprowadzonymi przez aktualizowany plan miejscowy.

Ponadto cały obszar gminy objęty jest formami ochrony przyrody zapewniając duży stopień naturalności zlewni i jej ochronę. Powoduje to zachowanie dynamicznej równowagi pomiędzy opadem atmosferycznym a procesami spływu, wsiąkania i transpiracji z powierzchni objętej zmianą miejscowego planu.

Zmiana planu poprzez wskazanie nieprzekraczalnych linii zabudowy i odcinkowej zamianie dróg na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej jest korzystna ze względu na zmniejszenie zakresu powierzchni uszczelnionych. Będzie to jednak oddziaływanie nieznaczące bo dotyczy niewielkich powierzchni (0,5 ha).

Zmiana zapisów dotyczących stosowania indywidualnych systemów odprowadzania ścieków polega na precyzyjnym określeniu zasad w odniesieniu do obowiązujących przepisów wyższego rzędu. Do czasu realizacji kanalizacji zbiorczej lub w przypadku braku możliwości przyłącza do kanalizacji zbiorczej, ze względu na uwarunkowania techniczne, topograficzne czy geologiczne dopuszczono odprowadzenie ścieków na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

10.4. Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej

Zmiana planu dotyczy terenów przeznaczonych do zainwestowania a w aktualnym mpzp i zmianie sposobu użytkowania tych terenów (z dróg wewnętrznych na zabudowę mieszkaniowo-usługową). Zmiana ta odbywa się w niewielkiej skali odcinkowej i powierzchniowej (0,5 ha). Tym samym ma nieznaczący wpływ na zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.

Ustalenia zmiany planu zachowują tereny o największych walorach przyrodniczych. Wprowadzenie dodatkowych obiektów, budynków spowoduje nieznaczne uszczuplenie zasobów przyrodniczych i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, nie niszcząc przy tym siedlisk i ostoi gatunków objętych ochroną gatunkową. Dotyczy to terenów wskazanych w obecnym planie do zainwestowania a jeszcze nie skonsumowanych tym samym oddziaływanie to nie jest skutkiem zmiany.

Prognozuje się, że planowany rozwój terenów zurbanizowanych nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na różnorodność tutejszej fauny i flory.

Projekt należy ocenić pozytywnie pod względem ochrony bioróżnorodności i ekosystemów. Dokument reguluje powstawanie nowych obiektów w terenach już przeznaczonych do zainwestowania, nie wywołuje zatem dodatkowych presji ponad te które występują w obecnym planie i które były objęte strategiczną oceną oddziaływania na etapie jego uchwalania. Projektowane zmiany nie stwarzają zagrożenia dla najcenniejszych przyrodniczo terenów występujących na terenie gminy.

Zmiana planu bazuje także na zapisach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego odnoszących się wzmacniania struktury ekologicznej, kładących szczególny nacisk na ochronę obszarów chronionych zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się zatem ujemnych skutków oddziaływania spowodowanych nowymi zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectw gminy Krzeszowice.

10.5. Wpływ realizacji projektu planu na obszary chronione

W zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokonano aktualizacji zapisów w zakresie wytycznych ochrony przyrody regulowanych przez akty prawne, jak:

- Uchwała Nr XX/275/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie **Rudniańskiego Parku Krajobrazowego** (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 3363),
- Uchwała Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla **Rudniańskiego Parku Krajobrazowego** uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 6180),
- Uchwała Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie **Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego** (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 7242),
- Uchwała Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla **Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego** uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4991),
- Uchwała Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie **Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie** (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 583, poz. 6624),
- Uchwała Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla **Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie** uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 3481), zmieniona Uchwałą Nr LIX/843/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2022 roku.

Zgodnie z postanowieniami §3 Uchwały Nr XX/275/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie **Rudniańskiego Parku Krajobrazowego**:

1. W Parku zakazuje się:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- 2) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- 3) *pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;*
- 4) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośliskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*
- 5) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;*

- 6) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły, w pasie szerokości 20 m od linii brzegów zalewu Skowronek oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów potoków Regulka, Rudno oraz Brodła, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
 - 7) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
 - 8) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
 - 9) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
 - 10) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.
2. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:
- 1) wycinania drzew i krzewów, pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczej i krajobrazowej tych zadrzewień;
 - 2) drzew i krzewów gatunków inwazyjnych i obcych;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody i krajobrazu wykonywanych przez lub w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad Parkiem.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 3, 4 i 5 nie dotyczą pozyskiwania wapieni na podstawie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż Mirów i Mirów-Kamir w gminie Alwernia.
5. Zakazy, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą wykonywania robót budowlanych dopuszczonych do realizacji na terenie Parku przez właściwy organ na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, na terenach:
- 1) przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz uchwalonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
 - 2) na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.
6. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 6 nie dotyczy:
- 1) budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach co do których:
 - a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie w jakim zostały dopuszczone w tych dokumentach;
 - b) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;
 - 2) odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy obiektów budowlanych istniejących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały z zachowaniem dotychczasowej funkcji tych obiektów lub funkcji dopuszczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowej linii zabudowy od strony rzeki lub zbiornika wodnego;
 - 3) budowy obiektów małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, związanych z funkcją turystyczną lub rekreacyjną.
7. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 10 nie dotyczy dróg publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Na mocy §3 Uchwały Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie **Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie:**

„1. W Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
 - 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
 - 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Prądnika (Białuchy) i Sztoly, a w odniesieniu do obszarów określonych w załącznikach do uchwały Nr 3a, 3b, 3c i 3d, w pasie szerokości do 100 m od linii brzegu rzeki Prądnika (Białuchy) zgodnie z zamieszczonymi w nich mapami, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
 - 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
 - 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
 - 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
 - 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku.
3. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 1-6 nie dotyczą działań związanych z eksploatacją złóż dolomitów: „Niesułowice-Lgota” w gminie Olkusz i „Dubie” w gminie Krzeszowice oraz złóż wapieni: „Dębnik”, „Dębnik I” i „Czatkowice” w gminie Krzeszowice, według stanu udokumentowania geologicznego na dzień wejścia w życie niniejszej uchwały, przedstawionych w załącznikach do uchwały Nr 3e, 3f i 3g – w zakresie dopuszczonym w wyniku przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 5 i pkt 6 nie dotyczą:
- 1) wykonywania koniecznych prac bezpośrednio związanych z robotami budowlanymi dopuszczonymi do realizacji w Parku przez właściwe organy na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.):
 - a) na terenach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
 - b) poprzedzonymi ostatecznymi decyzjami o warunkach zabudowy;
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych:
- 1) na obszarach, co do których:
 - a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych – w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;
 - b) projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uzgodnione przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009

r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych - w zakresie, w jakim budowa ta została dopuszczona w tych projektach;

- c) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy –do czasu wykonania ich na podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 11 nie dotyczy dróg publicznych."

Na mocy uchwały Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 roku w sprawie **Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego**:

„1. W Parku zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 6) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Rudawy, Chechła i Sanki oraz zbiorników wodnych - stawów pomiędzy Mydlnikami i Szczyglicami, stawów w Aleksandrowicach, stawów na terenie użytku ekologicznego Uroczysko Podgółogórze w Rzęsce, stawu przy ul. Tetmajera w Krakowie, stawu Wrońskiego w Tenczynku i stawów w Wąwozie Simota w Regulicach, a także w pasie szerokości 10 m od linii brzegów pozostałych rzek i potoków wyodrębnionych w ewidencji gruntów, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 7) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnolotnych;
- 8) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 9) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 10) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

2. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku lub dla których właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

3. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:

- 1) wycinania drzew i krzewów, pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczej i krajobrazowej tych zadrzewień;
- 2) drzew i krzewów gatunków inwazyjnych i obcych;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody i krajobrazu wykonywanych przez lub w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad Parkiem.

4. Zakazy, o którym mowa w ust.1 pkt 3, 4 i 5 nie dotyczą pozyskiwania diabazów na podstawie koncesji na wydobywanie kopalin ze złoża "Niedźwiedzia Góra" w gminie Krzeszowice.

5. Zakazy, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą wykonywania robót budowlanych dopuszczonych do realizacji na terenie Parku przez właściwy organ na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, na terenach:

- 1) przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz uchwalonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
 - 2) na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.
6. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 6 nie dotyczy:
- 1) budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach co do których:
 - a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie w jakim zostały dopuszczone w tych dokumentach;
 - b) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;
 - 2) odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy obiektów budowlanych istniejących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały z zachowaniem dotychczasowej funkcji tych obiektów lub funkcji dopuszczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowej linii zabudowy od strony rzeki lub zbiornika wodnego;
 - 3) budowy obiektów małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, związanych z funkcją turystyczną lub rekreacyjną.
7. Zakaz, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 10 nie dotyczy dróg publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Planowana zmiana planu uwolni ok. 592 m dróg wewnętrznych na zabudowę mieszkaniowo - usługową. W otoczeniu usuwanych dróg wiodącym przeznaczeniem jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Tym samym tereny uwolnione przez drogi obejmą 0,5 ha i zostaną przekształcone na zabudowę mieszkaniowo usługową. Sama zmiana zatem jest mniejsza niż 2 ha co oznacza, że na terenach uwolnionych nie powstanie zabudowa mieszkaniowa bądź usługowa która byłaby potencjalnie znacząco oddziaływanie na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm. - pkt: 55, 57). Może jednakże ułatwić bilansowanie zabudowy mieszkaniowej i usługowej we wskazanym palnie. W przypadku gdy zabudowa taka osiągnie progi określone w Rozporządzeniu to realizacja takiej zabudowy będzie wymagała uzyskania decyzji środowiskowej.

W przypadku uzyskania takiej decyzji dla planowanego przedsięwzięcia zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko obowiązujący w ww. Parkach Krajobrazowych nie jest wtedy złamany.

Z punktu widzenia zakazów obowiązujących na terenie Parków Krajobrazowych należy zmianę miejscowego planu ocenić także pod kątem możliwego naruszenia zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.

Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują na terenie obszaru chronionego krajobrazu działań związanych z utratą walorów krajobrazowych poprzez znaczącą ingerencję w rzeźbę terenu. Możliwa do realizacji zabudowa mieszkaniowa lub usługowa wkomponowana zostanie w istniejącą rzeźbę terenu, a ewentualne niwelacje będą dotyczyły zakresu fundamentów. Nowe obiekty powstaną z wykorzystaniem ukształtowania terenu oraz dostosowania się do różnic wysokości otaczającego terenu dzięki czemu zostanie zachowana harmonia pomiędzy środowiskiem a działalnością antropogeniczną.

Tym samym:

- W odniesieniu do **Rudniańskiego Parku Krajobrazowego** należy stwierdzić, że nie prognozuje się naruszenia zakazów i celów ochrony parku, zgodnie z Uchwałą Nr XX/275/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. oraz Uchwałą Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r.
- W odniesieniu do **Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego** należy stwierdzić, że nie prognozuje się naruszenia zakazów i celów ochrony parku, zgodnie z Uchwałą Nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. oraz Uchwałą Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 r.
- W odniesieniu do **Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie** należy stwierdzić, że nie prognozuje się naruszenia zakazów i celów ochrony parku, zgodnie z Uchwałą Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. oraz uchwałą Nr XX/276/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. zmieniona Uchwałą Nr LIX/843/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2022 roku.

Obszary NATURA 2000

Projektowane zmiany planu dotyczą terenów poza obszarami Natura 2000 w związku z tym nie mają wpływu na te obszary.

Korytarze ekologiczne

Część obszaru objętych zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w obszarze korytarzy ekologicznych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (korytarz według RDOŚ). Drożność korytarzy nie zostanie ograniczona dzięki dotychczasowym zapisom podkreślającym konieczność ochrony istniejących zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.

Obszary objęte zmianą planu a znajdujące się w korytarzach ekologicznych (korytarze ekologiczne wyznaczone przez RDOŚ w 2012 r.) obejmują obszar nr 1 (większa część), nr 2 (w całości), nr 4 (mniejsza część obszaru), nr 6 (większa część obszaru). W obszarach tych zmiana planu dotyczy:

- W obszarze nr 1 nie dokonano zmian – brak wpływu na korytarz.
- W obszarze nr 2 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Galmanowej na teren cmentarza parafialnego – brak wpływu na korytarz i jego drożność ze względu na sąsiedztwo drogi. Nieznacząca pozytywna zmiana związana z ograniczeniem zabudowy.
- W obszarze nr 4 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR2 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej). Uwolni to 0,08 ha terenów MNR2. Oddziaływanie nieznacząco pozytywne z uwagi na to iż drogi stanowią większe zagrożenie dla drożności korytarzy ekologicznych niż zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Zmiana nieistotna obszarowo.
- W obszarze nr 6 dokonano zmiany przebiegu planowanej drogi KDZ. Otoczenie drogi nie uległo zmianie i jest to obszar MNR2 - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Zmiana przebiegu drogi jest zgodna z aktualnym wykorzystaniem terenu. Zmiana ta jest obojętna z uwagi na oddziaływanie na korytarz ekologiczny.

10.6. Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

W przypadku zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzających dodatkowe regulacje dotyczące terenów zabudowy, zmiany natężenia hałasu nie są znaczące. Projektowane zapisy planu nie wprowadzają dodatkowych obszarów podlegających zabudowie zatem oddziaływanie akustyczne będzie tożsame z tym jaki swoimi zapisami wprowadził obecny plan. Nowe inwestycje wpiszą się w obecny klimat akustyczny panujący na terenie o danym przeznaczeniu.

Uciążliwości akustyczne wystąpią głównie na etapie realizacji nowych obiektów poprzez pracę maszyn i zwiększenie ruchu kołowego pojazdów transportujących materiały w obrębie danej inwestycji. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały biorąc pod uwagę czas trwania etapu eksploatacji.

Na etapie eksploatacji nowych obiektów ich oddziaływanie akustyczne będzie zminimalizowane poprzez:

- konieczność przestrzegania dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów kategoryzowanych w aktualizowanym planie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 stycznia 2014 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112);
- ustalenie wskazujące, iż strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu zamkną się w granicach terenów, w których realizowana jest inwestycja.

W obrębie nowych obiektów można się spodziewać emisji hałasu do otoczenia spowodowaną prowadzoną działalnością, ale również emisję hałasu komunikacyjnego wytwarzanego przez osoby korzystające z usług lub przez transport. Na etapie budowy nowych obiektów oddziaływania związane z hałasem i wibracjami będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, zmienne w zależności od natężenia ruchu komunikacyjnego. Rezygnacja z części dróg KDW zmniejszy oddziaływanie od tych dróg zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Jest to zmiana obszarowo nieznacząca (0,5 ha).

10.7. Zdrowie i warunki życia ludzi

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy nowych obiektów na terenach wskazanych do zabudowy przed aktualną zmianą MPZP. Uciążliwość ta może również obejmować dostawę towarów potrzebnych do funkcjonowania danych terenów mieszkaniowych lub usługowych. Oddziaływanie to może być skumulowane ze wzrostem ruchu na istniejących drogach przebiegających w sąsiedztwie terenów zabudowanych.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi MPZP jeszcze przed wprowadzeniem zmiany zawarł zapisy dotyczące stref ochronnych od istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych oraz ustalił ochronę przed hałasem dla poszczególnych funkcji. Dopuszczalny poziom hałasu od dróg oraz pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu dla tych terenów nie może przekraczać norm określonych w przepisach odrębnych.

Przy zachowaniu zgodności z nakazami i ustaleniami zawartymi w projekcie oraz przy dotrzymaniu odpowiednich standardów jakości środowiska, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

10.8. Zabytki i dobra materialne

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zabytki oraz dziedzictwo kulturowe, dobra kultury i krajobraz kulturowy w gminie. Projekt zmiany planu nie ingeruje w zapisy odnoszące się do istniejących obiektów kulturowych, bazuje przy tym na wskazanej w obowiązujących planach konieczności uwzględnienia zasad ich ochrony oraz kierunków działań prowadzących do podtrzymania ich wartości i znaczenia kulturowego poprzez respektowanie ustalonych w obowiązującym planie stref ochrony konserwatorskiej, oraz archeologicznej. Realizacja zapisów zmiany planu nie będzie skutkować powstawaniem negatywnych oddziaływań na zabytki występujące w granicach opracowania.

Ustalenia projektu zmian planu nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawią również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

10.9. Oddziaływanie transgraniczne

Położenie obszaru objętego projektem zmiany planu oraz charakter projektowanych zmian wykluczają możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Gmina Krzeszowice nie graniczy bezpośrednio z terytorium innych państw. Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzanie procedury transgranicznego oddziaływania na środowisko nie ma w tym przypadku uzasadnienia.

11. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ DOKUMENTÓW, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przygotowane zostały tak, by w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie na stan środowiska naturalnego, zdrowie i jakość życia mieszkańców. Ponadto szczegółowe lokalizacje nowych inwestycji muszą być ustalone z uwzględnieniem przepisów odrębnych, dotyczących m.in. ochrony środowiska, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed potencjalną degradacją środowiska. Zapisy godzą teraźniejsze i przyszłe presje inwestycyjne z zasobami przyrodniczymi i krajobrazowymi gminy wnosząc stosowne regulacje dla przebudowy i modernizacji istniejących budynków mieszkaniowych, usługowych, infrastruktury technicznej i nowych obiektów w obszarach wskazanych do zainwestowania w obecnym planie.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przewidziane do zainwestowania tereny to obszary, które zostały wskazane w obowiązującym planie miejscowym jako tereny inwestycyjne i ocenione w ramach opracowania ekofizjograficznego pod kątem wskazania terenów dedykowanych odpowiednio do ochrony i zainwestowania. Projekt zmiany miejscowego planu uwzględnia wytyczne opracowania różnicując intensywność jego zagospodarowania poprzez wskaźniki dobrane stosownie do charakteru poszczególnych wnętrz krajobrazowych. Zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bazują na ustaleniach w obecnie obowiązującym MPZP, w którym określono generalne zasady zagospodarowania obszarów, w tym w zakresie środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Obecny plan miejscowy został poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tereny, na których prognozowany wpływ ustaleń projektu będzie w nieznacznym stopniu niekorzystny dla środowiska przyrodniczego, krajobrazu i zdrowia mieszkańców, to obszary, w których ewentualna zabudowa, nawet ograniczona, spowoduje uszczuplenie zasobów przyrodniczych oraz zwiększenie emisji zanieczyszczeń. Dotyczyć to będzie zabudowy mieszkaniowej, usługowej. Należy mieć na uwadze, że zmiana ta jest nieznacząca obszarowo (0,5 ha).

Z uwagi na charakter terenów sąsiednich, oddziaływania charakteryzują się w większości obszarów bardzo małymi kontrastami, typowymi dla obszarów wiejskich o zabudowie jednorodzinnej oraz usługowej przyległej do niewielkich, ograniczonych obszarowo terenów otwartych.

Negatywne oddziaływania w terenach przeznaczonych pod nową zabudowę zostaną zminimalizowane poprzez wymóg pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego a dopuszczone w projekcie planu nowe inwestycje w obszarach już przeznaczonych pod zainwestowanie, nie będą ograniczać drożności powiązań przyrodniczych z terenami przyległymi oraz korzyarzy ekologicznych.

12. PROPOZYCJE INNYCH NIŻ W PROJEKTACH ZMIAN PLANÓW ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH A TAKŻE ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na brak znaczącego oddziaływania na środowisko wprowadzanych zmian nie przewiduje się wskazywania rozwiązań alternatywnych.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTÓW ZMIAN PLANÓW ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 54 ustawy prawo budowlane, do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy. Nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska, zgodnie z art. 81 ust. 1 powyższej ustawy, należy do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Monitoring skutków realizacji ustaleń planu, prowadzony będzie również w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg, dokonywanej zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana co najmniej jeden raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń mpzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza ocenia projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzany na podstawie Uchwały Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice, zmienionej Uchwałą Nr XXXVI/391/2021 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz Uchwałą Nr LIX/650/2023 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 23 lutego 2023 r.

Zgodnie z Uchwałą Nr LIX/650/2023 Rady Miejskiej w Krzeszowicach w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w gminie Krzeszowice - „(...) *Dopuszcza się etapowe uchwalenie zmiany planu, w szczególności w zakresie odrębnego procedowania zmian dotyczących uzupełnienia i korekty parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zmian przeznaczenia terenów wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne*”.

Wobec wskazanej w uchwale NR LIX/650/2023 możliwości etapowania projektu oraz procedury zmiany planu, zdecydowano o podziale na dwa etapy: Etap A i Etap B.

Etap A zrealizowano w postaci uchwały nr LXXI/775/2024 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 25 stycznia 2024 r. Etap ten dotyczył wyłącznie zmian w tekście planu i nie ingerował w jego część graficzną. W ramach zmiany mpzp na etapie A dokonano:

- 1) uzupełnienia i korekty parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- 2) korekty zapisów ustanawiających regulację, która uzależnia możliwość dokonania określonych czynności od wypełnienia przez adresatów planu miejscowego warunków narzuconych przez właściwego zarządcę drogi lub sieci,
- 3) zmiany innych zapisów w Uchwale Nr XLIV/572/2018 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 28 czerwca 2018 r.

Przedmiotem aktualnie realizowanego etapu B są czynności polegające na zmianie przeznaczenia poszczególnych terenów, wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały o przystąpieniu do zmiany planu a także ustalenia dotyczące ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036. Zmiany te podlegają ocenie w ramach niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

Zmiana objęta etapem B miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. sołectw gminy Krzeszowice ma na celu:

- W obszarze nr 1 nie dokonano zmian.
- W obszarze nr 2 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Galmanowej na teren cmentarza parafialnego.
- w obszarze nr 3 dokonano zmiany przeznaczenia mającej na celu doprowadzenie do zgodności z faktycznym stanem zagospodarowania terenu tj. doprowadzono do zmiany przeznaczenia z terenu WS (teren wód powierzchniowych) na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia UP (teren usług publicznych). Na przedmiotowym obszarze nie występują wody stojące, a dawny teren WS zajmuje boisko szkolne przy ul Królewskiej.
- w obszarze nr 4 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR2 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- w obszarze nr 5 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarze ZC – cmentarza parafialnego w Paczółtowicach.
- w obszarze nr 6 dokonano zmiany przebiegu planowanej drogi KDZ. Otoczenie drogi nie uległo zmianie i jest to obszar MNR2 - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Nowy przebieg drogi jest zgodny z obecnym użytkowaniem terenu.
- w obszarze nr 7 dokonano likwidacji drogi KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR2 (teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- w obszarze nr 8 zmiana ma na celu doprowadzenie do zgodności ustaleń planu przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) tj. celem planu jest uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Jest to element procedury naprawczej wskazanej przez Wojewodę do obecnego mpzp. W zakresie działek nr 1477/1 i 1478/1 (grunty prywatne) w związku z decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego znak: RO-V.7151.2.10.2025.MS z dnia 21.05.2025 r. utrzymano przeznaczenie MNR1. W zakresie działek nr 1311/83, 1477/2, 1478/2, 1479/3 (grunty Skarbu Państwa), w związku z negatywną opinią Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie znak: ZZ.2210.2.3.2025 z dnia 05.03.2025 r., odstąpiono od dalszego procedowania wniosku i wprowadzono przeznaczenie ZL zgodne z użytkowaniem gruntowym.
- W obszarze nr 9 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu zabudowy usługowej U1 na teren usług publicznych UP.
- W obszarze nr 10 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR1 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej).
- W obszarze nr 11 zmiana ma na celu doprowadzenie do zgodności ustaleń planu przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) tj. celem planu jest uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Jest to element procedury naprawczej wskazanej przez Wojewodę do obecnego mpzp. Zmiana mpzp w tym obszarze nie jest zmianą przeznaczenia terenu.
- W obszarze nr 12 dokonano zmiany przeznaczenia z terenu dróg wewnętrznych KDW na teren wiodącego w obszarze przeznaczenia MNR1 (tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej).

- W obszarze nr 13 dokonano wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Księdza Aleksandra Windaka w obszarze ZC – cmentarza parafialnego w miejscowości Zalas.
- W obszarze nr 14 dokonano doszczegółowienia i uzupełnienia ustaleń w zakresie ustanowienia stref powierzchni ograniczających wysokość zabudowy wynikających z Planu Generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, w szczególności wskazano granicę strefy powierzchni ograniczonej wysokości zabudowy w zakresie od 390,0 m n.p.m. do 391,4 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej Lotniska im. Jana Pawła II Kraków – Balice oraz wskazano granicę strefy powierzchni ograniczonej wysokości zabudowy - 392,55 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej Lotniska im. Jana Pawła II Kraków – Balice. Dokonano również zmiany z terenu urządzeń zaopatrzenia w wodę W (ok. 0,024 ha) na teren ZE - tereny zieleni nieurządzonej, lokalnej ochrony powiązań przyrodniczych.

Ponadto w etapie B dokonuje się zmian porządkowych korygujących oczywiste omyłki w numeracji odniesień, przywraca się poprzednie brzmienie zapisu dotyczącego zagospodarowania terenów do czasu eksploatacji złóż udokumentowanych, koryguje się też ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków, poprzez odniesienie ich do zasad określonych w przepisach odrębnych.

Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie zmiany planu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.).

Niniejsza prognoza zawiera ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stanowi integralny załącznik dokumentacji planistycznej. Powstała ona w oparciu o charakterystykę i ocenę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, a dalej o analizę potencjalnego wpływu na to środowisko realizacji zapisów wprowadzonych do planu. Do sporządzenia prognozy wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne przedstawiające uwarunkowania środowiska terenu pod kątem potencjalnego zainwestowania, a także poza wizjami w terenie, opracowania kartograficzne, dokumentacyjne i inne publikacje.

Zapisy projektu zmiany planu respektują wszystkie formy ochrony przyrody, występujące na obszarach opracowania oraz w ich niedalekim sąsiedztwie. Prognozuje się, iż zakres oraz charakter zainwestowania projektu zmiany planu nie spowoduje takich zmian warunków środowiska, które mogłyby zagrozić zdrowiu lub życiu ludzi. Realizacja zapisów zmiany mpzp nie spowoduje również transgranicznego oddziaływania na środowisko. Projekt zmiany planu ma charakter porządkujący, naprawczy w stosunku do wymogów formalno – prawnych (wskazanie nowych nieprzekraczalnych linii zabudowy od terenów cmentarzy, uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w dwóch obszarach, przeprowadzenie procedury naprawczej do obecnego planu wskazanego przez Wojewodę) i nie wprowadza nowych terenów zainwestowanych w stosunku do obecnego mpzp a jedynie dokonuje transformacji w niektórych obszarach pomiędzy drogami wewnętrznymi KDW a terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zmiana ta powoduje skutki nieznaczące obszarowo (0,5 ha) i tym samym w sposób nieistotny oddziałuje na środowisko. Pozostałe zmiany aktualizują plan w stosunku do aktualnego wykorzystania terenu (usunięte terenu WS, korekta drogi KDZ).

Zakres oraz stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony w pismach:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie pismem znak:
 - NZ.90830.2.32.2022, ZL/2022/05/529 z dnia 18.05.2022 r.
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak:
 - OO.411.3.43.2022.MZi z dnia 08.06.2022 r.

ZAŁĄCZNIK:

1. *Oświadczenie wykonawcy prognozy oddziaływania na środowisko.*

MC kwadrat studio projektowe
mgr inż. arch. Magdalena Czechowska
al. Dygasińskiego 5, 30-820 Kraków
NIP 945-161-67-71, REGON 356864911

.....
/Pieczęć wykonawcy/

OŚWIADCZENIE WYKONAWCY

Oświadczam, że autorzy prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miejscowości: Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice – ETAP B opracowanej w oparciu o Uchwałę Nr XV/165/2019 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Czerna, Filipowice, Miękinia, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Ostrężnica, Paczółtowice, Rudno, Sanka, Tenczynek, Wola Filipowska, Zalas, Żary w Gminie Krzeszowice, zmienioną Uchwałą Nr XXXVI/391/2021 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz Uchwałą Nr LIX/650/2023 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 23 lutego 2023 r.

spełniają wymogi zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kraków, dnia 06.05.2024 r.

 Magdalena Czechowska
URBANISTA
Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY nr KR-12

.....
podpis osób/y uprawnionej